

Motion till riksdagen

1987/88:A737

av Sture Thun m. fl. (s)

om överprövningen i personalärenden

I remissyttrande över betänkandet "Överprövning av beslut i personalfrågor" DSC 1985:20 anfördes från Statsanställdas förbund att överprövning om företrädesrätt enligt lagen om anställningsskydd (LAS) borde kunna prövas enligt lag om rättegången i arbetstvist (LRA).

Enligt nu gällande lagstiftning är enda möjligheten att få frågan prövad att överklaga beslutet till överordnad förvaltningsmyndighet och i sista hand regeringen.

Det förhåller sig bl. a. på det viset att företrädesrätten i de flesta fall uppkommer, anmäls och utnyttjas vid tidsbegränsade anställningar. Hos förbundet finns dokumenterad erfarenhet av att besvärspövning rörande företrädesrätt i dessa fall leder till att den enskildes rätt enligt LAS inte alls prövas i sak. Anledningen och besvärinstansens motivering är att man inte finner anledning att pröva besvären då den tidsbegränsade anställningen redan löpt ut vid tiden för besvärbeslutet. Detta finner vi otillfredsställande då det i praktiken innebär att företrädesrätten enligt LAS inte gäller för korttidsanställning på det statliga området.

I proposition 1986/87:4 Överprövning i personalärenden anförde civilministern att han för sin del inte fann anledning föreslå ändringar i överprövningsordningen vad gäller företrädesrätt enligt anställningsskyddslagen. Den uppfattningen kan vi inte dela.

Hur nu gällande ordning slår kan åskådliggöras med följande exempel: Ett garagebiträde anställd för viss tid blev arbetslös efter två års anställning, varefter en annan blev anställd med förordnande gällande tillsvidare och avseende samma slags arbetsuppgifter. Arbetsledaren för det tidigare visstidsanställda garagebeträdet förordade denne till den fasta tjänsten. Myndigheten tillsatte tjänsten med annan sökande utan hänsyn till den återanställningsrätt enligt LAS som det tidigare garagebeträdet kvalificerat sig för.

Den enda överprövningsmöjlighet som fanns var att anföra besvär i administrativ ordning hos länsstyrelsen och regering. Det tidigare garagebeträdet utnyttjade denna möjlighet, men fick inte gehör för sina besvär.

Enligt vår mening är det helt otillfredsställande att det i ett fall som detta inte går att få företrädesrättsfrågan prövad i sak av domstol på de villkor som gäller för andra arbetstagare.

Med hänvisning till det anförda hemställs

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om möjligheten för statligt anställd att få företrädesrätt till anställning prövad enligt lag om anställningsskydd (LAS).

Stockholm den 25 januari 1988

Sture Thun (s)

Sverre Palm (s)

Helge Klöver (s)

