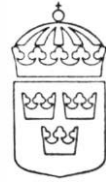


Motion till riksdagen

1985/86:Bo221

Rolf Dahlberg m. fl. (m)

Anslag under bostadsdepartementets huvudtitel, m. m.



Mot.
1985/86
Bo221

Regeringen har i budgetproposition 1985/86:100 bil. 13, föreslagit att riksdagen skall anvisa medel till ett flertal olika ändamål inom bostadsdepartementets område. Vår bostadspolitiska grundsyn framgår av vår partimotion 1985/86:Bo402.

Byggande och investeringar i bostäder och lokaler är en verksamhet som måste ses på relativt lång sikt. I budgetsammanhang har detta inneburit att man inom bostadsdepartementets verksamhetsområde i många fall har tillämpat en budgetteknik med beslutsramar som sedan med automatik ger en efterföljande anslagsbelastning. Detta gäller t. ex. bidrag till förbättring av boendemiljön och stödet till allmänna samlingslokaler. Den tillämpade budgettekniken med beslutsramar innebär i regel att endast mindre eller inga besparingar alls kan göras på statsbudgeten med omedelbar verkan. Den tidsförskjutning som vanligtvis föreligger mellan beslut och utbetalning av medel medför i normalfallet att slopade beslutsramar får effekt på motsvarande anslag först efterföljande budgetår. Moderata samlingspartiet har under ett flertal år föreslagit besparingar på detta område. Hade våra förslag bifallits hade statens utgifter på bostadssektorn i dag varit ca 4 miljarder kronor lägre.

Ett antal anslag föreslås i budgetpropositionen kunna ökas av sysselsättningskäl. Detta bör enligt vår mening inte ske. Vi motsätter oss att bostadspolitiken skall styras av sysselsättningsläget. Regeringen bör i vanlig ordning förelägga riksdagen sina förslag. Därigenom ges riksdagen möjlighet att pröva det sakliga behovet.

Utredningar m. m. (A 2)

Under detta anslag finansieras bl. a. den särskilda ungdomsboendedelegation som regeringen tillsatte 1985. Då denna delegation inte fyller någon funktion bör den avskaffas. Anslaget A 2 Utredningar m. m. kan då minskas med 1 milj. kr till 5 000 000 kr.

Länsbostadsnämnderna (B 2)

Under detta anslag tänker sig regeringen att länsbostadsnämnderna skall finansieras av bl. a. ökade administrationsavgifter och höjda aviseringsavgifter.

Administrationsavgifterna beräknar regeringen skall öka med 5 milj. kr vilket är en ökning med 37%. I propositionen anges bara summan utan någon som helst redogörelse för hur den har beräknats eller vilka effekter höjningen får. Att höja skatter och avgifter utan att ta reda på vilka konsekvenserna blir har de senaste åren varit vanligt inom bostadsdepartementets område. Spåren förskräcker. Vi kan inte ta ställning till ökningen av administrationsavgifterna på grundval av propositionen och avvisar därför detta förslag.

I propositionen föreslås dessutom att staten återigen skall öka aviseringsavgifterna för utsändandet av räkningar. I princip bör kostnader för denna hantering täckas av låntagarnas räntebetalningar. Aviseringsavgifterna skall enligt vår mening inte ökas. Regeringens förslag måste därför avslås.

Vissa lån till bostadsbyggande (B 3)

Vi föreslår i vår partimotion 1985/86:Bo402 ett upphävande av ett flertal regleringsmekanismer inom bostadslånesystemet. Krav på standard och utformning driver upp kostnaderna för bostadsbyggandet. Bostadslånesystemet bör kunna schabloniseras vilket innebär mindre byråkrati och lägre kostnader. Detta i sin tur innebär möjligheter att skära ned kostnaderna för såväl länsbostadsnämnder som bostadsstyrelse. Den nyligen startade bostadsbankens verksamhet kan då också på sikt avvecklas varvid en överföring av bostadslånegivningen kan ske till ordinarie kreditmarknaden.

Vi föreslår att förvärvslån, reparationslån, särskilda lokallån, hyresför-lustgarantilån samt miljölån avskaffas fr. o. m. den 1 juli 1986.

Den totala spareffekten av våra förslag torde uppgå till 10 milj. kr. varför 100 milj. kr bör anvisas under anslaget B 3.

Räntebidrag (B 4)

Det nuvarande bostadsfinansieringsssystemet visar på stora brister och problem. Vid hög räntenivå blir subventionerna orimligt stora, vilket visat sig under den senaste tioårsperioden, då statens kostnader för räntebidragen ökat från 1,4 miljarder till 14,6 miljarder kronor nästa budgetår.

Orättvisan mellan dem som har fått statliga lån med räntebidrag och dem som har finansierat sin bostad utan statens medverkan är uppenbar. Detta har fått till följd att det i dag i stort sett inte byggs några bostäder utan statligt stöd.

Moderata samlingspartiet har under en följd av år föreslagit ändringar i nuvarande räntebidragssystem med sikte på en avveckling av systemet. Först nu börjar övriga partier, utom vpk, inse de stora problem som råder. I budgetpropositionen föreslår regeringen en extra upptrappning av de garanterade räntorna för vissa årgångar hus. Som anförts i motion 1985/86: Bo402 av Ulf Adelson m. fl., är detta enbart en tillfällig åtgärd, som inte leder till en avveckling av systemet. Vi moderater har under flera år presenterat ett genomarbetat förslag till avtrappning av de garanterade

den del som tillkommit för sänkning av den garanterade räntan på grund av fastighetsskatten. För nästa budgetår uppgår kostnaden för staten till 1 580 milj. kr i detta avseende. Motsvarande besparing sker när fastighetsskatten avvecklas fr. o. m. den 1 januari 1987.

Den produktionsanpassade belåningen – som innebär att låne- och räntebidragsgivningen bygger på den faktiska byggkostnaden i stället för på ett schablonssystem – leder till ett sämre kostnadsmedvetande hos byggherrar. Enligt vår uppfattning måste lånesystemet stimulera till rationellt byggande och återhållsamhet med kostnader. Vi föreslår därför att det nuvarande systemet med PK-belåning avskaffas. Detta skall inte behöva leda till ökade boendekostnader, eftersom effektivare produktion och ändrade byggnormer kan kompensera effekterna av den föreslagna förändringen. Till detta kommer att ett attraktivt bospårande, som föreslås i partimotion från moderata samlingspartiet 1985/86:Bo402, väsentligt kan hjälpa upp finansieringen av egna insatser till bostäder med såväl äganderätt som bostadsrätt.

Besparingen till följd av att den produktionskostnadsanpassade belåningen upphör beräknas uppgå till 100 milj. kr. för nästa budgetår.

Under anslaget B 4 finns en anslagspost avseende ersättning till kommuner för förvaltningsförkluster uppgående till 160 milj. kr. Vi föreslår att denna bidragsgivning upphör den 1 juli 1986. Vidare föreslår vi att bidrag till hyresrabatter upphör fr. o. m. nästa budgetår. Besparingen blir 150 milj. kr.

Regeringen föreslår i budgetpropositionen en engångsupptrappning av den garanterade räntan i hus byggda tidigare än 1979. Engångsupptrappningen av räntenivån sker till synes slumpvis och utan förvarning. Denna ryckighet i de ekonomiska förutsättningarna är olycklig. De boende vet inte år från år vilken kapitalkostnad de har att räkna med. Vi avvisar regeringens förslag till engångsupptrappning av de garanterade räntorna. Detta minskar vår besparing på räntebidragen med ca 600 milj. kr.

Så länge räntebidrag utgår bör reglerna för att erhålla dessa förenklas. De kan preciseras i någon form av schablon för lägenhet och yta och med en omräkningsfaktor för lägenhetsstorlek. Räntebidragen kan utgå med samma belopp såväl för bostadsrätt som för allmännyttiga och enskilda företag.

Genom att schablonisera reglerna för räntesubventionerna möjliggörs ett borttagande av kostnadstaket, eftersom låneunderlaget ej längre utgör underlag för subventionens storlek.

För småhus bör en maximering vid 120 m² införas. Det finns däremot inte anledning till någon begränsning av den totala bostadsytan för att erhålla räntebidrag.

På detta sätt kan räntebidragen frigöras från lånet. Fastighetsägaren har då möjlighet att på kreditmarknaden skaffa sig erforderliga lån. Såväl banker som andra kreditinstitut är regelmässigt positiva till att finansiera bostadsbyggande. Några praktiska problem innebär därför inte den föreslagna ordningen.

De nu föreslagna åtgärderna kommer att ställa stora krav på länsbostadsnämnderna att förkorta sina handläggningstider. Med hänsyn till för-

enklingen genom schabloniseringen och det minskade antal ärenden som kan förväntas de närmaste åren skall en snabbare och effektivare handläggning vara möjlig. Krav bör kunna ställas på att medlen utbetalas inom en väsentligt kortare tid än för närvarande. Denna möjlighet ökar ytterligare när bottenlåneinstitutet även får administrera nuvarande statliga bostadslån

Under anslaget B 4 föreslår bostadsministern vissa administrativa förändringar som ligger i linje med vad vi under många år framfört. Sålunda föreslås avskaffandet av köpeskillingskontroll av småhus, borttagandet av krav på lägsta godtagbara standard vid bostadslånegivning, ändrade grunder för s. k. ingångsvärdesbeläning och minskat krav på kommunal insyn i bostadsrättsföreningar. Likaså skall en översyn av bostadslånereglerna göras. Allt detta är bra och överensstämmer med vad vi moderater under flera år föreslagit. Detta och mycket mera i den vägen borde således redan ha genomförts.

Den sammanlagda besparingen under B 4 uppgår med våra förslag till sammanlagt 2 065 milj. kr. för budgetåret 1986/87. Besparingen består av: ändring av räntesubventionssystemet 1 400 milj. kr. minus regeringens besparing 600 milj. kr., netto 800 milj. kr. Kompensationen för fastighets-skatten första halvåret 1987 855 milj. kr. Slopandet av PK-beläningen 100 milj. kr. Slopandet av bidrag till förvaltningsförluster 160 milj. kr samt slopandet av bidrag till hyresrabatter 150 milj. kr.

Med hänsyn till vad ovan anförts föreslår vi att till Räntebidrag m. m. för budgetåret 1986/87 anvisas ett förslagsanslag av 12 535 000 000 kr., ett i förhållande till regeringens förslag minskat anslag om 2 065 000 000 kr.

Åtgärder i bostadsområden med stor andel outhyrda lägenheter (B 5)

Bostadsministern föreslår att bidragsgivningen under detta anslag läggs samman med bidragsgivningen till förbättring av boendemiljön. Stödet bör, heter det i budgetpropositionen, "liksom de nuvarande boendemiljöbidragen avse åtgärder i områden med flerbostadshus. Bidragsgivningen bör dock i fortsättningen vara begränsad till de allmännyttiga bostadsföretagen." Huruvida denna nya inriktning är ett led i socialdemokraternas systematiska favorisering av de kommunala bostadsföretagen, eller grundar sig på uppfattningen att problem med outhyrda lägenheter och dålig boendemiljö endast återfinns inom det offentliga ägda bostadsbeståndet framgår inte av propositionen.

Vi moderater har i flera år hävdat att alla bostadsföretag, även kommunalägda, själva måste ta det fulla ansvaret för sin verksamhet. Vi underkänner den underliggande tanken att när ett företag har problem skall staten gå in med bidrag för att avhjälpa dessa. Om en satsning på boendemiljön är motiverad för att öka en bostadsfastighets attraktionsvärde och därmed möjliggöra uthyrning av lägenheterna är den också företagsekonomiskt lönsam. Då kommer den också till stånd utan statliga bidrag. Mot denna bakgrund bör förslaget om en bidragsram på 60 000 000 kr. för budgetåret 1986/87 avvisas.

Från detta anslag utbetalas lån enligt bestämmelserna i förordningen om tilläggs lån för ombyggnad av bostadshus m. m. samt enligt bestämmelserna i kungörelsen om tilläggs lån till kulturhistoriskt värdefull bebyggelse.

Enligt länsbostadsnämndernas bedömning åtgår 11 % av lånesumman till grundförstärkning, 55 % till reparationsåtgärder samt 34 % till ändrad lägenhetssammansättning vad gäller tilläggs lån för ombyggnad.

Enligt vår uppfattning skall fastigheternas lägenhetssammansättning baseras på konsumenternas efterfrågan och inte på de fastighetsekonomiska konsekvenserna av vissa stödformer. Vi föreslår därför att lånemöjligheten för ändrad lägenhetssammansättning avskaffas fr. o. m. den 1 juli 1986.

I vissa delar av vårt land är behovet av lån till grundförstärkningsåtgärder mycket stort. Detta är förhållandet i bl. a. Göteborg och Stockholm. Med hänvisning till det stora behovet samt angelägenheten av att vidmakthålla och vårda kulturellt värdefull bebyggelse föreslås att den ram som frigörs genom att lånemöjligheten för ändrad lägenhetssammansättning slopas får utnyttjas för lån till grundförstärkning.

Bostadsstyrelsen föreslår att ramen för kulturhistoriskt värdefull bebyggelse fastställs till 150 milj. kr. för kommande budgetår samt att ramen för första halvåret 1986 ökas med 50 milj. kr.

Bostadsministern föreslår, med hänvisning till det statsfinansiella läget, en kraftig prutning och att ramen fastställs till 30 milj. kr. för första halvåret 1986 och till 60 milj. kr. för budgetåret 1986/87.

Det är bra att bostadsministern är oroad över det statsfinansiella läget. Det finns, vilket framgår av denna motion, emellertid en rad andra låne- och bidragsformer inom bostadsdepartementets område där besparingar kan motiveras även av andra skäl.

Vad gäller kulturhistoriskt värdefull bebyggelse är sakläget det att mycket värdefulla byggnader förfaller och kanske aldrig kan återställas på grund av uteblivna tilläggs lån. Dessa lån är dess värre oftast en förutsättning för upprustning. Enbart i Stockholms län fanns den 1 januari 1986 inneliggande ansökningar som överskrider tilldelad ram. Mot denna bakgrund och eftersom en ramvidgning endast medför en i det närmaste försumbar framtida ökning av anslaget för räntebidrag, föreslås en ram på 50 milj. kr. för första halvåret 1986 och 100 milj. kr. för budgetåret 1986/87.

Bostadsbidrag (B 7)

Moderata samlingspartiet har i en partimotion till årets riksdag närmare utvecklat sin syn på familjepolitikens utformning och inriktning. I den motionen och även i andra sammanhang har vi fört fram förslag om en genomgripande reformering av inkomstbeskattningen som bl. a. innebär att vi föreslagit att grundavdrag med 15 000 kr. per hemmavarande barn upp till 18 års ålder skall införas vid den kommunala beskattningen. Avdragsrätten skall också omfatta hemmavarande barn mellan 18 och 20 år som går i gymnasieskola och uppbär studiestöd.

Dessutom bör erinras om att bostadskommittén snart kommer att lägga fram sitt betänkande. Där finns förslag om hur bostadsbidragen bör utformas. Vid överväganden med anledning av detta förslag utgår vi från att bostadsbidragssystemet ändras så att de besvärande marginaleffekter som nu finns i systemet undanröjs.

Vi avvisar därför regeringens förslag till höjning av bostadsbidragen. Detta innebär en besparing med 250 milj. kr. i förhållande till regeringens förslag.

Viss bostadsförbättringsverksamhet m. m. (B 8)

Här återfinns en rad olika stöd- och bidragsformer, vars syfte regeringen uppger vara att förbättra bostäderna, deras tillgänglighet och boendeservicen. Det kan inte råda några delade meningar om önskvärdheten i att bostäderna och bostadsområdena får höjd standard och bättre tillgänglighet. I vår motion 1984/85:3002 sade vi: "Att gamla, långvarigt sjuka och handikappade skall få sådan hjälp att de kan bo kvar i sina egna bostäder är självklart." — — — "Att kommunen bör ha huvudmannskapet för såväl äldrevården som äldreboendet är närmast en självklarhet. Ett sådant huvudmannskap skall inte göras innehållslöst genom att staten genom statsbidrag styr vilken boende- och vårdform som blir ekonomiskt möjlig att genomföra."

Vi ifrågasätter om det är staten som med selektiva stödformer skall ställa betydande belopp till förfogande för denna typ av verksamhet. De enskilda bostadsföretagen måste ha det avgörande ansvaret.

Hissbidraget är så konstruerat att det endast kan erhållas om kommunen söker bidraget, vilket kan leda till att kommunerna styr bidragen till vissa bostadsföretag.

För att återställa en handikappanpassad bostad till "normal" bostad föreslår regeringen att ett bidrag utgår. Vi finner det märkligt att statsbidrag skall behöva utgå både till att göra en bostad handikappanpassad och till att göra den icke handikappanpassad i ett senare skede.

Det är inte bara ur saklig bostadspolitisk synvinkel vi vill avvisa delar av anslagssummorna; det är också ur statsfinansiell synvinkel viktigt att besparingar görs.

Mot denna bakgrund föreslår vi att hissbidraget slopas. Även bidraget till tillgänglighetsfrämjande åtgärder på kvartersmark och bidraget till boendeservice bör slopas. Teknikutveckling och hissinstallationer är en angelägen verksamhet. Medel för detta bör dock inte anvisas här. I stället bör eventuellt medelsbehov täckas genom omprioriteringar under anslaget B 12 Byggnadsforskning.

Under B 8 föreslår vi således ett anslag på 225 milj. kr. för budgetåret 1986/87, vilket innebär en besparing på 104 milj. kr. i förhållande till regeringens förslag.

Stödet till allmänna samlingslokaler (B 10, B 11)

Mot. 1985/86
Bo221

Det generösa stödet till byggandet och underhållet av allmänna samlingslokaler har utgått i form av lån och bidrag för nybyggnad, ombyggnad eller köp av byggnader samt till inventarier. Anskaffandet och upprustningen av allmänna samlingslokaler har, mycket på grund av det statliga stödet, haft hög prioritet ute i kommunerna. Det kan ifrågasättas om inte ambitionerna varit alltför höga, då det visat sig att lokalerna utnyttjas dåligt. Möjligheterna för föreningar och stiftelser att klara de ökade driftkostnaderna minskar i takt med stigande kostnader för uppvärmning och tillsyn. Detta har i sin tur lett till att kommunerna i allt större utsträckning fått ta över ansvaret för samlingslokalerna. Ett samarbete mellan bl. a. föreningar och stiftelser bör eftersträvas i syfte att öka användningen av befintliga lokaler, varigenom nyinvesteringar kan undvikas.

I nuvarande situation med en tämligen god tillgång på välutrustade samlingslokaler och en hårt ansträngd offentlig ekonomi föreslår vi att stödet till allmänna samlingslokaler avskaffas fr. o. m. den 1 juli 1986.

Moderata samlingspartiet har under en följd av år föreslagit att det statliga stödet till allmänna samlingslokaler skall avvecklas. Som ett led i denna avveckling har vi också regelmässigt föreslagit att ramarna för samlingslokalstödet skall slopas. Härigenom skulle också anslaget kunna minskas under efterföljande budgetår för att helt tas bort så snart som tidigare gjorda utfästelser har infriats.

De av moderata samlingspartiet i motioner framlagda förslagen har avvisats av en majoritet i riksdagen, som i stället har anvisat nya ramar – ramar som i sin tur gett upphov till nya anslagsbehov. Den tillämpade budgettekniken innebär i detta fall att endast mindre besparingar eller, som när det gäller lån till allmänna samlingslokaler, inga besparingar alls kan göras på anslagen.

Trots att vi sedan flera år tillbaka föreslagit en avveckling av samlingslokalstödet tvingas vi alltså acceptera att betydande medel måste anslås för att tidigare av riksdagsmajoriteten utställda löften skall kunna uppfyllas. Ett bifall till våra tidigare framlagda förslag om en avveckling av stödet skulle däremot ha inneburit att också de nu aktuella anslagen skulle ha varit helt obehövliga. Den av oss eftersträlvade och av statsfinansiella skäl helt nödvändiga besparingen skulle därmed ha uppnåtts.

En avveckling av samlingslokalstödet fr. o. m. den 1 juli 1986 innebär dock att anslaget Bidrag till allmänna samlingslokaler m. m. kan minskas med sammanlagt 21 milj. kr. redan för budgetåret 1986/87. Av denna besparing faller 8 milj. kr. på upprustningsbidragen, 4,2 milj. kr. på energisparbidragen till vissa lokaler m. m., 6 milj. kr. på bidragen för handikappanpassning av samlingslokaler och 2,8 milj. kr. på en avveckling av stödet till riksorganisationerna för samlingslokaler.

Byggnadsforskning (B 12)

Byggnadsforskningen har i Sverige en betydande omfattning. Den är också till största delen fristående från den forskning som sker vid universitet och högskolor.

Denna sektorisering måste brytas och byggforskningen alltmera integreras i högskolornas ordinarie forskningsverksamhet. Då ökar förutsättningarna att inom högskolans samlade forskningsprogram väga byggforskningen mot annan forskning.

Rationaliserings- och effektivitetsvinster kan då göras. Redan nu måste, av statsfinansiella skäl, en sträng prioritering ske i syfte att bringa ner anslagens storlek. Likaså bör branschen ta ett större ansvar.

Även om riksdagen har beslutat om anslagsramar för kommande år och därmed i viss utsträckning låst verksamheten även bortom aktuellt budgetår kan utan påtagliga olägenheter neddragningar av anslagsnivån göras budgetåret 1986/87.

Med hänvisning till vad som ovan anförts föreslår vi att anslaget under B 12 1986/87 minskas till 122 milj. kr., ett i förhållande till regeringens förslag minskat anslag med 40 milj. kr.

Då vi i kommittémotion 1985/86:Bo410 föreslagit en förändrad organisation av byggnadsforskningen avslår vi regeringens förslag till ramsättning för budgetåren 1986/87, 1987/88 och 1988/89.

Lån till experimentbyggande (B 13)

Experimentbyggandet får via anslag över statsbudgeten ett icke obetydligt stöd, och för budgetåret 1986/87 föreslår regeringen ett reservationsanslag på 37 milj. kr. De reserverade medlen uppgår till drygt 24 milj. kr.

Med hänvisning till reservationens storlek och nödvändigheten att göra besparingar i statens utgifter föreslår vi en besparing på 10 milj. kr. vilket innebär att under B 13 skall ett reservationsanslag på 27 milj. kr. anvisas för budgetåret 1986/87.

För att inte låsa verksamheten på en för hög nivå föreslår vi att ramarna för 1986/87, 1987/88 och 1988/89 skall fastställas till 20 milj. kr., 10 milj. kr. resp. 5 milj. kr.

Statens institut för byggforskning: Utrustning (B 16)

Eftersom vi anser att byggforskningen bör få en annan inriktning och organisation bör icke anslaget om 1 milj. kr. till utrustning till statens institut för byggforskning beviljas.

Bidrag till energibesparande åtgärder inom bostadsbeståndet m. m. (B 17)

Under en följd av år har staten anslagit avsevärda belopp till energibesparande åtgärder. Statens åtaganden är nu på väg att trappas ner. Enligt vår mening bör det inte beviljas ytterligare bidrag efter den 1 juli 1987.

Många investeringar har kommit till stånd just på grund av det ekonomiska stöd som utgått, men åtskilliga åtgärder skulle ha vidtagits även utan bidrag. Hade moderata samlingspartiets sparförslag tidigare bifallits hade stora belopp kunnat sparas i statens budget utan att för den skull energisparåtgärderna uteblivit.

Regeringen anslår i år den symboliska summan 1 000 kr. De reserverade medlen uppgår till inte mindre än 282 milj. kr. Bostadsministern beräknar att under budgetåret 1986/87 kommer 180 milj. kr. att utbetalas. Den 30 juni 1987 beräknas då 77 milj. kr. kvarstå oförbrukade.

Även om eftersläpning av utbetalningarna äger rum kommer de tillgängliga medlen inte att förbrukas under det kommande budgetåret. Eftersom dessa anslag är beviljade kan inte en formell besparing göras. Ett återförande till statsbudgeten som en inkomst är dock möjligt.

Vi föreslår att 50 milj. kr. återförs till statsbudgeten som en inkomst under B 17.

Information och utbildning m. m. (B 18)

På liknande sätt som under anslaget B 17 kan den stora reservation – 45 milj. kr. – som kvarstår under detta anslag återföras och räknas som inkomst i statsbudgeten.

Regeringen föreslår ett reservationsanslag på 20,5 milj. kr. för information och utbildning under B 18. Vår uppfattning är att dessa uppgifter normalt skall åvila berörda organ och ingå i deras ordinarie verksamhet utan att särskilda medel anvisas.

Vi föreslår att 45 milj. kr. återförs till statsbudgeten som en inkomst under B 18. och att anslaget på 20,5 milj. kr. för budgetåret 1986/87 under B 18 icke beviljas.

Hemställen

Med hänvisning till ovanstående hemställs

1. att riksdagen till *A2 Kommittéer m.m.* anvisar ett reservationsanslag av 5 000 000 kr. för budgetåret 1986/87.

2. att riksdagen inte godkänner regeringens förslag att höja administrationsavgifter för länsbostadsnämnderna.

3. att riksdagen inte godkänner att länsbostadsnämnderna får höja aviseringsavgifterna.

4. att riksdagen beslutar att låneformerna förvärvslån, reparationslån, särskilda lokallån, hyresförlustgarantilån och miljöbidragslån upphör fr. o. m. den 1 juli 1986.

5. att riksdagen till *B3 Vissa lån till bostadsbyggande* för budgetåret 1986/87 anvisar ett förslagsanslag av 100 000 000 kr.,

6. att riksdagen till *B4 Räntebidrag m.m.* anvisar 12 535 000 000 kr.,

7. att riksdagen beslutar att bidragsgivningen för åtgärder i bostadsområden med stor andel outhyrda lägenheter upphör fr. o. m. den 1 juli 1986.

8. att riksdagen beslutar att lånemöjligheter för ändrad lägenhetsammansättning slopas fr. o. m. den 1 juli 1986 samt att den därigenom frigjorda låneramen utnyttjas för lån till grundförstärkning.

9. att riksdagen avslår förslaget att ramar under B 6 får överskridas av sysselsättnings skull.

10. att riksdagen beslutar att ramen för förhöjt låneunderlag och tilläggs lån för kulturhistoriskt värdefull bebyggelse fastställs till

50000000 kr. för första halvåret 1986 och till 100000000 kr. för budgetåret 1986/87,

11. att riksdagen till *B 7 Bostadsbidrag m. m.* anvisar ett förslagsanslag av 1 207 000 000 kr. för budgetåret 1986/87,

12. att riksdagen till *B 8 Viss bostadsförbättringsverksamhet m. m.* för budgetåret 1986/87 anvisar ett förslagsanslag av 22 500 000 kr.,

13. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad som i motionen anförts om bidrag till teknikutveckling av hissar,

14. att riksdagen beslutar att bidragsgivningen till hissinstallationer i bostadshus skall upphöra fr. o. m. den 1 juli 1986,

15. att riksdagen beslutar att bidragsgivningen till förbättring av boendemiljön upphör fr. o. m. den 1 juli 1986,

16. att riksdagen beslutar att lån och bidrag till samlingslokaler skall avvecklas fr. o. m. den 1 juli 1986,

17. att riksdagen till *B 10 Bidrag till allmänna samlingslokaler m. m.* för budgetåret 1986/87 anvisar ett förslagsanslag av 109 000 000 kr.,

18. att riksdagen beslutar att inte medge att ramarna för bidrag och lån till allmänna samlingslokaler får vidgas av sysselsättnings-skäl,

19. att riksdagen till *B 12 Byggnadsforskning* anvisar ett reservationsanslag av 122 000 000 kr. samt inte beviljar några anslagsramar för budgetåren 1986/87 och 1987/88,

20. att riksdagen till *B 13 Lån till experimentbyggande* för budgetåret 1986/87 anvisar ett reservationsanslag av 20 000 000 kr. samt att anslagsramarna för budgetåret 1987/88 skall vara 10 milj. kr. och för budgetåret 1988/89 5 milj. kr.,

21. att riksdagen avslår förslaget att till *B 16 Statens institut för byggnadsforskning: Utrustning* anvisa ett reservationsanslag om 1 000 000 kr.,

22. att riksdagen beslutar att bidragsgivningen till energibesparande åtgärder skall avvecklas fr. o. m. den 1 juli 1986,

23. att riksdagen beslutar att återföra 50 000 000 kr. från reservationen under anslaget B 17 och 45 000 000 kr. av reservationen under anslaget B 18 till staten,

24. att riksdagen avslår regeringens förslag att till *B 18 Information och utbildning m. m.* anvisa ett reservationsanslag av 20 500 000 kr.

Stockholm den 27 januari 1986

Rolf Dahlberg (m)

Knut Billing (m)

Bertil Danielsson (m)

Margareta Gard (m)

Erik Holmkvist (m)

Allan Åkerlind (m)

Göte Jonsson (m)

Sten Sture Paterson (m)

