

## Motion till riksdagen 2005/06: MJ60

av **Lars Lindblad m.fl. (m, fp, kd, c)**  
med anledning av skr. 2005/06:211

# Återkallelse av proposition 2005/06:176 Kommunernas roll i avfallshanteringen

## Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen beslutar om ändring i 15 kap. 10 § miljöbalken i enlighet med vad som anförs i motionen.

## Motivering

Regeringen har, i sin proposition 2005/06:176, föreslagit två ändringar vad avser kommunernas roll inom avfallshanteringen. Det ena förslaget är att möjliggöra för kommunerna att bedriva verksamhet inom avfallsområdet på ett sådant sätt att det bryter mot lokaliseringsprincipen. Det andra förslaget är att kommunernas monopol för hantering av farligt avfall, som inte är hushållsavfall, skall upphöra. Dessa två förslag är på inget sätt beroende av varandra. Regeringen har nu valt att dra tillbaka propositionen i sin helhet vilket vi anser olyckligt då viktiga förändringar för en bättre hantering av farligt avfall därmed motverkas.

Regeringens tillbakadragande av propositionen beror på att en trolig riksdagsmajoritet vänt sig emot de förslag som innebär att kommunerna får möjlighet att bryta den s.k. lokaliseringsprincipen när det gäller hantering av avfall. Skälet till att vi vänt oss mot denna ändring är att den starka kommunala dominansen inom avfallssektorn riskerar mångfalden inom avfallshanteringen. Vi anser att det är dags att sluta se avfall framför allt som ett problem utan se det som en resurs för nya spännande miljöbaserade företag. För att få en utveckling inom återvinningsbranschen krävs att villkoren för olika privata aktörer inte undergrävs av dåligt genomtänkta lagförslag. Däremot behövs en översyn av lagstiftningen för att studera om ytterligare hinder existerar för uppbyggnaden av en privat återvinningsmarknad.

Vi anser att det är olyckligt att regeringen med sitt tillbakadragande av propositionen också drar tillbaka den del som det finns konsensus kring i

**Fel! Okänt namn på**

riksdagen, och som också stöds av ett stort antal remissinstanser när lagförslaget presenterades, nämligen om kommunernas ensamrätt till hantering av farligt avfall som inte är hushållsavfall skall upphöra. Därför vill vi att regeringens föreslagna förändringar i 15 kap. 10 § miljöbalken skall behandlas i riksdagen under våren 2006 enligt propositionens intention. Vi anser att de bedömningar som gjorts i propositionen är riktiga.

I propositionen står bl.a. följande:

Regeringen har tidigare gjort bedömningen att den kommunala ensamrätten till hantering av farligt avfall som inte är hushållsavfall bör upphöra (prop. 2002/03:117 s. 61 f.). Därutöver har regeringen gjort bedömningen att kommunernas möjlighet till ett utvidgat ansvar för avfallshanteringen utöver hushållsavfallet successivt bör avvecklas (prop. 1996/97:172 s. 65). Att den kommunala ensamrätten för farligt avfall ännu inte upphävts beror främst på att viss osäkerhet förelegat om existerande kontrollsystem för farligt avfall är tillräckligt. Mot bakgrund av ovanstående gör regeringen bedömningen att nuvarande kontrollsystem för flöden av farligt avfall är tillräckligt även utan en kommunal ensamrätt och att det i dagsläget inte finns ett behov av ytterligare bestämmelser.

Vi anser därför att 15 kap. 10 § miljöbalken ändras enligt nedan.

| Tidigare lagtext   | Ny lagtext   |
|--|--|
| 10 §<br>Om det behövs av hälso- eller miljöskäl, får regeringen i fråga om annat avfall än hushållsavfall inom en kommun meddela föreskrifter om<br>1. att avfallet skall transporteras bort genom kommunens försorg,<br>2. att kommunen skall se till att avfallet återvinns eller bortskaffas.<br>Detta gäller inte i de fall som föreskrifter om producentansvar har meddelats med stöd av 6 §.<br><i>Regeringen får överlåta åt kommunerna att meddela föreskrifter enligt första och andra stycket.</i> | 10 §<br>Om det behövs av hälso- eller miljöskäl, får regeringen i fråga om annat avfall än hushållsavfall inom en kommun meddela föreskrifter om<br>1. att avfallet skall transporteras bort genom kommunens försorg,<br>2. att kommunen skall se till att avfallet återvinns eller bortskaffas.<br>Detta gäller inte i de fall som föreskrifter om producentansvar har meddelats med stöd av 6 §. |

**Fel! Okänt namn på**

Stockholm den 23 maj 2006

*Lars Lindblad (m)*

*Sverker Thorén (fp)*

*Claes Västerteg (c)*

*Sven Gunnar Persson (kd)*