

Motion till riksdagen

1989/90:Fö708

av Viola Furubjelke m.fl. (s)

Vapenfri tjänst

Enligt vapenfrilagen finns det i dag för de unga pojkar som anser att det strider mot deras allvarliga övertygelse att bära vapen en möjlighet att få göra värnplikten som vapenfria tjänstepliktiga. Varje sådant beslut skall föregås av en utredning om ansökan verkligen bottnar i en djup inre övertygelse. Utredningen utförs av en särskild utredningsman som genom att intervjua den sökande sedan skall föreslå vapenfrinämnden bifall eller avslag på ansökan.

Dessa samtal brukar vanligen pågå några timmar och frågorna omspannar hela den sökandes liv. Han ombeds berätta om sin barndom och uppväxt, om sina relationer till kamrater, syskon och föräldrar. Om eventuella problem under skoltiden, mobbing eller liknande, om han brukat vara i slagsmål eller oftast dragit sig undan, om han haft nervösa besvär, om någon i omgivningen har påverkat den sökande till den uppfattning han har om vapenbruk och mycket mera.

På grundval av dessa svar avfattar utredningsmannen/kvinnan sitt utlåtande till vapenfrinämnden.

Det är uppenbart att det har stor betydelse om man har god verbal förmåga. Något som inte har det ringaste samband med en allvarlig övertygelse om det felaktiga i vapenbruk. En ung blyg 18-åring har en betydligt mindre chans att övertygande berätta om grunden för sitt ställningstagande. Vi anser därför att detta prövningsförfarande bör ersättas med en skriftlig försäkran på heder och samvete, bekräftad av två personer som sedan länge känner den sökandes inställning om att denne hyser en allvarlig inre övertygelse mot vapenbruk.

Hemställan

Med hänvisning till det anförda hemställs

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om att ändra nuvarande prövningsförfarande vid ansökan om vapenfri tjänst.

Stockholm den 23 januari 1990

Mot. 1989/90

Fö708

Viola Furubjelke (s)

Berit Löfstedt (s)

Maj-Inger Klingvall (s)

Sonia Karlsson (s)