

Konstitutionsutskottet

Ink 2002 -11- 12

Dnr RD 2002/03 - 050 - 958

Stockholm 2002-11-12

Konstitutionsutskottet

Anmälan av statsrådet Jan O Karlsson

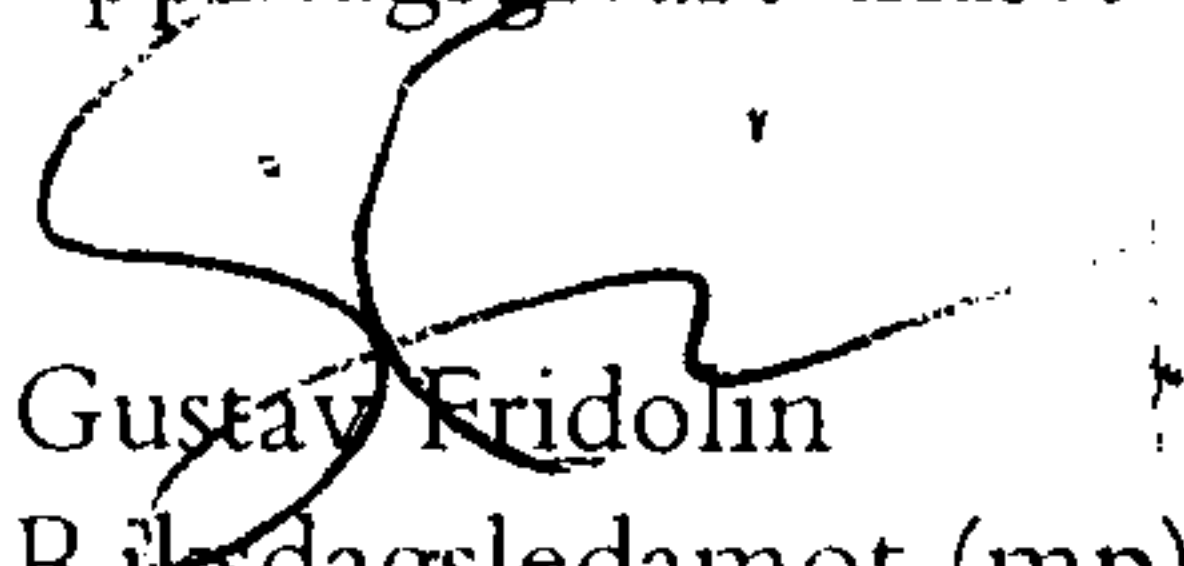
Mot bakgrund av den representation och därmed förenade representationskostnader som varit föremål för medias uppmärksamhet vill jag anmäla statsrådet Jan O Karlsson för granskning i konstitutionsutskottet. Särskilt bör den påstådda arbetsmiddag som ägde rum den 19/9 2002 granskas.

Deltagarna på middagen, som av pressen blivit utpekad som en kräftskiva, har, enligt uppgift, olika åsikter om middagens syfte. Flera deltagare, däribland talmannen Björn von Sydow (Ekot 8/11 2002), förre finansministern Kjell-Olof Feldt (Expressen 8/11 2002) och statsvetaren Olof Ruin (Expressen 11/11 2002), har till pressen klart deklarerat att middagen var av privat karaktär. Därmed faller den inte in under statsrådets representationskonto, utan skall betalas ur egen ficka. Detta har fått statsrådet att återbetala notan för middagen till utrikesdepartementet. Återbetalningen till trots åligger det konstitutionsutskottet att närmare granska de eventuella fel och om det finns fler liknande felaktigheter. Det är enligt min mening inte tillfylles att, såsom Jan O Karlsson gjort, skylla på oklarheter vad gäller regelverken för representation. Är reglerna så otydliga eller är statsråden så oinformerade om gällande regelverk att de inte kan avgöra vad som utgör tillåten respektive icke tillåten representation bör regeringskansliet se över sina rutiner.

Utrikesdepartementet har under statsrådet Jan O Karlssons ledning genomfört en viss granskning. Även media har försökt genomlysä ärendet. Oaktat detta och oaktat att Jan O Karlsson återbetalat aktuell summa bör konstitutionsutskottet granska "ärendet" djupare. Fråga är trots allt om en allvarlig händelse. Det ser illa ut i allmänhetens ögon ifall statsråd (eller andra politiker) har att följa andra regler och möta andra eller inga konsekvenser av regelbrott än allmänheten. Jämte nämnda representationsmiddag har även andra påstådda oklarheter cirkulerat i medierna, såsom uppgifter om en falsk deltagarlista till samma middag (Expressen 9/11 2002) och vin som försvunnit från statsrådets "planeringsdagar" på Gotland sommaren 2002 (Expressen 10/11 2002).

Om konstitutionsutskottet finner någon anledning att påtala något kring statsrådet Jan O Karlssons representation är det naturligt att utskottet även granskar andra statsråd utifrån samma premisser.

Ett stort förtroendekapital hos allmänheten är ytterst viktigt för ett statsråds möjligheter att på ett bra sätt kunna utföra sina uppgifter. Skriverierna om Jan O Karlssons representation och dubbla ersättningar har ordentligt rubbat detta förtroende. Det torde "sticka i folks ögon" att ett statsråd uppbär två mycket höga ersättningar samtidigt och trots detta låter skattebetalarna betala privata middagstillställningar. Vidare kan såväl oförmågan att skilja på mitt och det allmännas som ersättningen från EU:s Revisionsrätt väcka frågor om statsrådets lojalitet och lämplighet. Jan O Karlsson kan enligt egen utsago, vilket bekräftats av Revisionsrätten inte avstå från sin ersättning. I Aktuellt den 11/9 2000 sade Jan O Karlsson själv att han måste betänka sina åtaganden gentemot Revisionsrätten. Det är inte utan att man ställer sig undrande inför vilka åtaganden som avses samt om detta är förenligt med Jan O Karlssons nuvarande ministerpost, där lojaliteten till enbart svenska folket som uppdragsgivare måste vara absolut och tillförlitlig.


Gustav Fridolin
Riksdagsledamot (mp)