

Motion till riksdagen

1985/86:Jo412

Lars Ernestam och Hugo Bergdahl (fp)

En allmän fiskevårdsavgift

En följd av införandet av det fria handredskapsfisket är att många fiskevårdsområden kommer att minska sina insatser för fiskevård. Det finns inte så stor anledning för sportfiskare att betala avgifter till en fiskevårdsförening när fisket är helt fritt. Fiskevården har otillräckliga resurser. De anslag som finns i budgetpropositionen är otillräckliga för att täcka de stora behov som föreligger.

Sportfiskarnas organisation har länge önskat en allmän fiskevårdsavgift enligt den modell som förordades av 1973 års fiskevattensutredning, dvs. en avgift som i princip betalas av alla fiskande, barn och ungdomar under 16 år dock befriade. Genom avgiften inlutna medel kan lämpligen förvaltas av en fond på samma sätt som sedan 1938 skett på jaktens område.

En teoretisk beräkning av en fiskevårdsavgift på 30 kr. per person ger för 1 miljon sportfiskare 30 milj. kr. Administrationskostnaderna skulle maximalt uppgå till ca 5 milj. kr. Kvar blir 25 milj. kr. för fiskevårdande insatser. Under en femårsperiod uppgår summan till 125 milj. kr.

Enligt vår uppfattning är det inte svårt att motivera sportfiskarna att betala en mindre fiskevårdsavgift med hänsyn till de mycket betydande insatser som kan göras för fiskevården. En särskilt stor betydelse har ökade resurser för fiskevården för de stora sjöarna Väneren, Vättern, Hjälmaren och Mälaren. I stora delar av dessa sjöar är fisket fritt och handredskapsfisket har nu tillkommit på enskilda fiskevatten.

Stora insatser skulle kunna göras för Gullspångslaxen, rödingen, gösen och kanske också för inplantering av signalkräfter. Vi vill också betona den betydelse fiskevården också har för yrkesfisket i de fyra sjöarna. Den motsättning som genom det tvångsvisa införandet av handredskapsfisket uppstått mellan yrkesutövare och fritidsfiskare skulle kunna mildras.

125 milj. kr. under en femårsperiod som vi redovisar i vårt teoretiska exempel räcker till betydande insatser. Vi tror inte att de administrativa problemen blir särdeles betungande. Dessutom skulle barn och ungdomar upp till 16 års ålder undantas. Att barnen skulle tvingas erlägga fiskevårdsavgift har tidigare anförts som ett skäl mot avgiften.

Hemställan

Mot. 1985/86

Jo412

Med hänvisning till ovanstående hemställs

att riksdagen hos regeringen begär förslag om allmän fiskevårdsavgift att användas till aktiva insatser för fiskevård.

Stockholm den 23 januari 1986

Lars Ernestam (fp)

Hugo Bergdahl (fp)