

SKRIFTLIG FRÅGA TILL STATSRAÐ

Från Riksdagsförvaltningen
2022-01-19
Besvaras senast
2022-01-26 kl. 12.00

Till utrikesminister Ann Linde (S)

2021/22:796 Agerande vid utlandsbesök

Sverige har som bekant valt att möta coronapandemin på ett helt annat sätt än merparten av världens länder med ytterst få inhemska restriktioner. Som enda EU-land valde Sverige att inte följa omfattande rekommendationer i mitten av mars 2021 från EU-kommissionen för att begränsa smittspridningen. Därtill valde Sverige aktivt att inte gå med i den digitala plattform som EU inrättat 2021 för att snabbare smittspåra covid-19 över landsgränserna. Som enda EU-land behövde inte heller passagerare enligt svenska regler fylla i några lokaliseringssuppgifter i den så kallade Passenger Locator Forms.

Vidare har såväl den svenska regeringen som ett flertal olika myndigheter med ansvar för hälsa och smittskydd agerat på ett annorlunda sätt än andra länder då man i Sverige helt enkelt inte följt den gängse bilden av rådande kunskapsläge. Ett tydligt exempel på en tydlig skiljelinje är synen på munskydd. Folkhälsomyndighetens företrädare och andra framträdande företrädare, såsom socialministern, har bland annat spridit ovetenskapliga påståenden om påstådda risker med munskydd. Till skillnad från närapå hela den övriga världen (med undantag för länder som Belarus, Somalia och Syrien) har det inte heller funnits konsekventa munskyddskrav i enlighet med vad forskningen samt ledande hälsoorganisationer som WHO, ECDC och CDC förespråkar. Följden har bland annat varit stigmatisering av munskyddsanvändning vilket därmed bidragit till låg användning.

Den svenska regeringens slapphänta hantering av detta dödliga virus sticker därför som bekant ut som ett dåligt exempel internationellt – i en ansedd amerikansk tidskrift kallades vi till och med för ”parialand”. Sett till såväl det skyhöga dödstal vi ser i Sverige som till det faktum att Sverige varit tydliga nettoexportörer av viruset till andra länder är det inte särskilt konstigt. Att andra länder stängt sina gränser till Sverige har därför inte heller varit särskilt förvånande.

Mot bakgrund av detta är det extra förvånande att regeringens företrädare inte har mer respekt för sina värddar när internationella besök genomförs. Vid ett flertal tillfällen har bilder på regeringsföreträdare spridits, där de enda politikerna utan munskydd är de från den svenska regeringen. Munskydd används som bekant främst med syftet att förhindra smittspridning från bäraren, än att skydda bäraren från smitta. Att som stats-, utrikes- eller socialminister då inte föregå med gott exempel är tämligen oförsäkamt och skadar Sverigebilden

än mer.

Utrikesminister Ann Linde önskas svara på följande fråga:

Vilka åtgärder har utrikesministern, inom sitt ansvarsområde, vidtagit i syfte att säkerställa att svensk diplomatisk representation utomlands inte riskerar att bidra till en försämrad bild av Sverige i omvärlden, exempelvis mot bakgrund av det som framförts ovan om användning av munskydd?

.....

Markus Wiechel (SD)

Överlämnas enligt uppdrag

Gergö Kisch