

Motion

1980/81:1444

av Rolf Dahlberg m. fl.

om rätten till ersättning för rättegångskostnader i fastighetsbildningsmål

Överförandet av mark till det allmänna kan ske på många sätt. Expropriation, inlösen enligt byggnadslagen, inlösen enligt 8 kap. fastighetsbildningslagen, FBL, och enligt 5 kap. FBL.

Det har av ålder ansetts rimligt att markägare som tvingas avhända sig sin mark inom vissa ramar skulle få kostnaderna för tillvaratagandet av sina rättigheter ersatta av sökandesidan. Denna form av rättssäkerhet inryms i de tre första här ovan angivna förfarandena men saknas vid fastighetsreglering enligt 5 kap. FBL.

Risk föreligger att tillämpning enligt 5 kap. kommer till användning när egentligen 8 kap. borde ha kommit i fråga. Samma förhållande kan gälla vid expropriationsfall.

Om dessa förfaringssätt tillämpas systematiskt urholkas den enskildes rättssäkerhet, och enbart det förhållandet att möjligheten föreligger utgör motiv för en lagändring.

Med hänvisning till vad som ovan anförts hemställs
att riksdagen antar följande

Förslag till

Lag om ändring i fastighetsbildningslagen (1970:988)

16 kap.

14 §

Fastighetsdomstolen kan, efter vad som är skäligt med hänsyn till omständigheterna, förordna att sakägare som förlorar målet skall ersätta annan sakägare dennes rättegångskostnader. I mål om inlösenersättning eller ersättning vid fastighetsreglering enligt 5 kap. som huvudsakligen avser inlösen skall dock sakägare som avstår mark eller särskild rättighet få gottgörelse för sin kostnad oberoende av utgången i målet.

Första stycket ----- 8 § rättegångsbalken.

Vinner sakägare ----- av kommunen.

Skall i ----- på statsverket.

Stockholm den 27 januari 1981

ROLF DAHLBERG (m)

BERTIL DANIELSSON (m)

JAN-ERIC VIRGIN (m)

EWY MÖLLER (m)

INGVAR ERIKSSON (m)

KNUT BILLING (m)

ERIK OLSSON (m)

GÖTE JONSSON (m)

GÖTHE KNUTSON (m)