

Motion

1983/84:183

Ingemar Eliasson och Kjell Johansson

Fortsatt stöd för åtgärder för att ersätta olja, m. m. samt för investeringar inom energiområdet (prop. 1983/84:62)

Folkpartiet biträder i huvudsak det som regeringen anfört om fortsatt statligt stöd till oljeersättande åtgärder under tiden den 1 januari 1984—den 30 juni 1987 samt ett nytt investeringsprogram inom energiområdet 1984.

Vi vill dock understryka att det är viktigt att statens stöd ges en sådan utformning att resurser inte i onödan satsas på projekt som är kommersiellt lönsamma och skulle ha kommit till stånd även utan stöd. Vi anser att en del av de föreslagna åtgärderna inte är tillräckligt belysta och motiverade ur den aspekten.

Bl. a. gäller detta investeringsstödet till s. k. skogsbränsleterminaler där bränsleråvara och industriråvara separeras. Det finns mycket som tyder på att sådana terminaler redan i dag är kommersiellt motiverade och bör kunna komma till stånd genom initiativ från skogsindustrin även utan investeringsstöd.

Denna principiella ståndpunkt har relevans också för vad som sägs i propositionen beträffande stöd till värmepumpar. Enligt förslaget kommer inte s. k. frånluftsvärmepumpar att bli stödberättigade. Det kan medföra en icke acceptabel snedvridning av konkurrensen mellan tillverkare av produkter med samma energipolitiska effekt men baserad på olika teknik. Det finns såvitt vi kan se inte skäl att diskriminera någon viss teknisk lösning för värmepumpar.

När det gäller regeringens finansieringsförslag är det enligt vår mening illa underbyggt. Bl. a. saknas i propositionen över huvud taget beräkningar som redovisar vilka intäkter de olika avgifterna totalt kan väntas ge.

Folkpartiet anser liksom tidigare att programmen för oljeersättning, forskning/utveckling och prospektering bör finansieras med avgift på oljeprodukter. Det är emellertid svårt att ta ställning till om de föreslagna avgiftsnivåerna är motiverade. Mycket tyder på att de leder till viss överfinansiering. Vi ser därför f. n. varken något energipolitiskt eller statsfinansiellt skäl att höja skatten på bensin. Om medel skulle saknas för att bedriva programmen i den omfattning riksdagen beslutat, får regeringen under programperioden återkomma med finansieringsförslag.

Med hänvisning till ovanstående hemställs

1. att riksdagen uttalar sig för vad i motionen anförts beträffande oljeersättningsstödet utformning,
2. att riksdagen avslår den föreslagna höjningen av bensinskatten.

Stockholm den 22 november 1983

INGEMAR ELIASSON (fp)

KJELL JOHANSSON (fp)