

Motion till riksdagen

1988/89:Jo788

av Lars Ahlmark (m)

Nationalpark i Kirunafjällen

En nationalpark är ett, inom ett land för det allmännas räkning, avsondrat område, där fasta naturföremål och ytbildningar, växt- och djurliv hålls fredade mot varje ingrepp och åverkan för att kunna utgöra likasom ett bestående monument av fosterlandets natur, skriver Nordisk familjebok (1913).

Respekten för nationalparkerna har i vårt land från statens sida varit helt otillräcklig. De förödande ingreppen i Stora Sjöfallets nationalpark liksom, i sen tid, den onödiga vägdragningen genom Abisko nationalpark kan tjäna som exempel. Allmänhetens attityd har varit en annan. En nationalpark är något mycket fint, vet var och en: där går man varsamt fram och är mycket aktsam om naturen.

Nu vill naturvårdsverket tillskapa en ofantlig nationalpark av områdena kring Abisko, Torne träsk och Kebnekaise, totalt lika stor som Halland. Syftet är att med nationalparksbeteckningen ge status åt denna väldiga yta. Men en nationalpark i klassisk svensk mening skall det inte bli. Enligt naturvårdsverket skall parken bli av USA-modell med en massiv satsning på tillgänglighet för människor från när och fjärran. Där skall också kunna bedrivas jakt och fiske.

Bakom detta ligger en medveen avsikt att luckra upp nationalparksbegreppet. Man vill tillskapa ett helt nytt nationalparksinstitut.

I Kiruna är de flesta mycket negativa till dessa tankar. Där uppfattas nationalparksstämpeln som ett hinder för jakt och fiske. Det är en begriplig uppfattning men absurt nog söker naturvårdsmyndigheterna övertyga jägarna och fiskarna om att deras rättigheter absolut inte skall beskäras. Även samerna i området har uttryckt oro över den tänkta nationalparken, men fått beskedet att förutsättningarna för deras verksamhet ej skall förändras.

Den nya nationalparken skall tydligen i Tyskland marknadsföras som orörd vildmark, i mellansverige som ett turistparadis med stugbyar och annan service, i Kiruna som en jaktmark.

Ärendet är f.n. vilande. Det förefaller som om naturvårdsverket bidar sin tid i hoppet att motståndet mot idén skall försvagas. Sedan kan en ny framstöt förväntas. Detta vore en ytterst olycklig utveckling.

Vi måste slå vakt om människors spontana känsla att en nationalpark inte får utsättas för störande ingrepp. En motiverad utvidgning av befintliga nationalparker i området bör begränsas till de delar där en sådan regel kan gälla. Därför bör t.ex. jaktmarker ligga utanför nationalparken. Vidare bör

den av vägdragnig och bebyggelse kraftigt påverkade delen av Abisko nationalpark överförs till en lägre skyddsnivå.

Mot. 1988/89
Jo788

Hela ärendet bör således tas upp till en ny prövning, vilken utgår från det här redovisade synsättet på begreppet nationalpark.

Hemställan

Med hänvisning till det anförda hemställs
att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motio-
nen framförts angående nationalpark i Kirunafjällen.

Stockholm den 23 januari 1989

Lars Ahlmark (m)

