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Svar på fråga 2016/17:1206 av Lars Mejern Larsson (S) Elnätspris i tätort och glesbygd

Lars Mejern Larsson har frågat om jag är villig att se över möjligheten till fortsatt samprissättning, och kan det ur ett regleringsperspektiv vara för­delaktigt att se över kriteriet i lagen om ”geografisk närhet” eller vidta andra åtgärder i syfte att öka möjligheten till samprissättning av åter­stående glesbygd- och tätortsnät i olika prisområden.

Den nuvarande regleringen om samredovisning av nätverksamhet har tillämpats sedan 2003. Syftet med bestämmelserna är att främja en ut­jämning av nättarifferna mellan tätort och glesbygd, dock under förut­sättning att koncessionsområdena ligger geografiskt nära varandra och att det nya redovisningsområdet inte utgör en för nätverksamhet olämp­lig enhet. Regleringen har inneburit att i dag har nästan alla elnätsföretag endast ett redovisningsområde med undantag för de största elnätsföre­tagen som har flera redovisningsområden.

För nästan ett år sedan ställde Lars Mejern Larsson en fråga på samma tema. I mitt svar hänvisade jag då till att det pågick en rättsprocess där departementet följde utvecklingen och noggrant skulle analysera slut­satserna av ärendet när det slutligen blev avgjort. Som frågeställaren nu mycket riktig påpekar har ärendet återförvisats till Energimarknads-inspektionen för förnyad prövning. Detta innebär att det kan dröja innan ärendet slutligen är avgjort.

Jag överväger mot denna bakgrund att låta utreda frågan om samredovis­ning i någon av de utredningar som regeringen planerar att tillsätta under året. Det är dock för tidigt att i dag säga något om hur uppdraget kom­mer att utformas och när arbetet kan vara klart.

Stockholm den 12 april 2017

Ibrahim Baylan