

Skatteutskottets yttrande

1999/2000:SkU2y

Behandlingen av riksdagens skrivelser till regeringen



Till konstitutionsutskottet

Konstitutionsutskottet har berett övriga utskott tillfälle att yttra sig över regeringens skrivelse 1998/99:75 med redogörelse för behandlingen av riksdagens skrivelser till regeringen. Med anledning härav får skatteutskottet anföra följande.

Finansdepartementets ärende 1 (s. 62) gäller ett tillkännagivande som gjordes redan år 1989 till regeringen om införande av en avdragsrätt vid arvsbeskattningen för kostnader för *vård av gravplats*. Utskottet har tidigare i yttranden till konstitutionsutskottet påtalat regeringens brist på åtgärder avseende denna fråga under den långa tid som förflutit sedan tillkännagivandet gjordes. Enligt vad utskottet har erfarit är arbetet inom Finansdepartementet nu inriktat på att vidta nödvändiga åtgärder så snart som möjligt så att frågan kommer att behandlas under innevarande riksmöte. Utskottet förutsätter att dessa intentioner fullföljs och finner därför ingen anledning till något uttalande av riksdagen.

I övrigt föranleder regeringens redogörelse för behandlingen av riksdagens skrivelser till regeringen – såvitt avser de ärenden som beretts av skatteutskottet – inga ytterligare kommentarer från utskottets sida.

Stockholm den 21 oktober 1999

På skatteutskottets vägnar

Arne Kjörnsberg

I beslutet har deltagit: Arne Kjörnsberg (s), Lisbeth Staaf-Igelström (s), Per Rosengren (v), Holger Gustafsson (kd), Carl Erik Hedlund (m), Per Erik Granström (s), Marietta de Pourbaix-Lundin (m), Ulla Wester (s), Lena Sandlin (s), Kenneth Lantz (kd), Catharina Hagen (m), Yvonne Ruwaida (mp), Rolf Kenneryd (c), Johan Pehrson (fp), Margareta Cederfelt (m), Per-Olof Svensson (s) och Lennart Värmbj (v).

Avvikande mening

Holger Gustafsson (kd), Carl Erik Hedlund (m), Marietta de Pourbaix-Lundin (m), Kenneth Lantz (kd), Catharina Hagen (m), Rolf Kenneryd (c), Johan Pehrson (fp) och Margareta Cederfelt (m) anför följande:

När det gäller ärende Fi51 om *yrkesfiskare* (s. 106) har vi redan i förra årets yttrande till konstitutionsutskottet rörande regeringens redogörelse för behandlingen av riksdagens skrivelser till regeringen i en avvikande mening efterlyst en snabbare handläggning och att regeringen genast skall inrikta sig på att lägga fram ett förslag för riksdagen. Att så ännu inte skett trots att ett underlag föreligger finner vi anmärkningsvärt.

Bakgrunden till det hela är en rad motioner som väcktes under den allmänna motionstiden 1996 om yrkesfiskarnas ekonomiska villkor i förhållande till yrkesfiskarna i våra konkurrentländer och möjligheten att införa ett s.k. yrkesfiskaravdrag efter förebild från Danmark. På förslag av ett enigt skatteutskott beslutade riksdagen i december 1996 att göra ett tillkännagivande om att regeringen borde återkomma till riksdagen med förslag som tillgodosåg motionärernas krav på konkurrensneutralitet (bet. 1996/97:SkU13 mom. 11). Till saken hör att skatteutskottet redan tidigare uttalat att de speciella problem som råder för yrkesfiskarna borde uppmärksammas i lämpligt sammanhang.

Mot den bakgrunden är vi förvånade över att regeringen inte direkt lade fram ett förslag om yrkesfiskaravdrag eftersom en förebild finns och en sådan lösning inte torde vålla några nämnvärda tekniska svårigheter. Att regeringen i stället valde att tillsätta en utredning – och dröjde ända till december 1997, alltså nästan ett år, med att utfärda direktiv och tillkalla utredare – tyder enligt vår uppfattning på en nonchalant inställning hos regeringen rörande denna fråga och på att regeringen alltför mycket underskattar vikten av att ta bort den rådande konkurrensnackdelen för våra svenska yrkesfiskare. Utredningen lade fram sitt förslag om yrkesfiskaravdrag i januari 1999, remissbehandlingen är avslutad och ändå dröjer regeringen. I budgetpropositionen på undanskymd plats (utg.omr. 23 s. 67) meddelar regeringen bara kortfattat att ärendet bereds. Vi anser att regeringen nu skyndsamt bör lägga fram ett förslag till yrkesfiskaravdrag. Vi anser också att konstitutionsutskottet bör påtala regeringens oskickliga hantering av denna fråga, vars lösning i onödan kommit att fördröjas i flera år.