

Trafikutskottets yttrande

1985/86:1 y

över motion 1985/86:365 om Sveriges Radios verksamhet m. m.



TU
1985/86:1 y

Till kulturutskottet

Genom beslut den 15 april 1986 har kulturutskottet beslutat inhämta trafikutskottets yttrande över den med anledning av proposition 1985/86:99 om Sveriges Radios verksamhet m. m. väckta motionen 1985/86:365 av Lars Ahlmark och Gunnel Liljegren (båda m).

Trafikutskottet får med anledning härav anföra följande.

I motionen erinras om att televerket förvaltar det allmänna telenätet. Den uppgiften – säger motionärerna – har monopolkaraktär och ger verket ett försprång även på konkurrensutsatta områden, såsom anläggande av kabel-TV-nät. Verkets kunnande och befintliga anläggningar, emanerande från monopolverksamheten och därför bl. a. finansierade av den allmänna mottagaravgiften, kan tas i anspråk även på sektorer där fri etableringsrätt råder. I motionen framhålls vidare bl. a. att televerkets engagemang och prissättning på kabel-TV-området har stor betydelse för Sveriges Radio-koncernen och andra mediaintressenter.

Mot bakgrund bl. a. av vad de sålunda anför begär motionärerna att regeringen låter pröva televerkets framtida roll i förhållande till Sveriges Radio-koncernen samt gränserna och villkoren för verkets konkurrensutsatta verksamhet i relation till monopolområdet.

Utskottet har inhämtat televerkets yttrande över motionen.

I yttrandet erinrar verket bl. a. om den etableringsfrihet som råder i fråga om anläggningar av kabelnät för distribution av TV-program. Verket är bara en av parterna på marknaden, varför betydelsen av verkets engagemang och prissättning inte får överdrivas. Verkets roll på kabel-TV-området – framhålls det vidare i yttrandet – bör inte påverkas av statens avtal med Sveriges Radio-koncernen. Skäl saknas därför att tillmötesgå motionärernas önskemål om en prövning av verkets framtida roll i förhållande till koncernen. Skulle en sådan prövning ändå komma till stånd, bör den – betonar verket – omfatta *alla* parter på kabel-TV-marknaden, däri inbegripet de stora bostadsföretagen.

Vad televerket sålunda anfört har inte givit utskottet anledning till erinran. Utskottet finner ej heller skäl att i detta sammanhang begära något initiativ från regeringens sida att låta pröva gränserna och villkoren för verkets konkurrensutsatta verksamhet i förhållande till monopolområdet.

Med det sagda avstyrker trafikutskottet för sin del bifall till motionen.

Stockholm den 29 april 1986

På trafikutskottets vägnar

Kurt Hugosson

Närvarande: Kurt Hugosson (s), Rolf Clarkson (m), Birger Rosqvist (s), Olle Östrand (s), Olle Grahn (fp), Gösta Andersson (c), Per Stenmarck (m), Rune Johansson (s), Margit Sandéhn (s), Hugo Bergdahl (fp), Görel Bohlin (m), Agne Hansson (c), Sven Henricsson (vpk), Jarl Lander (s) och Yngve Wernersson (s).

Avvikande mening

Rolf Clarkson (m), Olle Grahn (fp), Gösta Andersson (c), Per Stenmarck (m), Hugo Bergdahl (fp), Görel Bohlin (m) och Agne Hansson (c) anser att den del av yttrandet som börjar med "Vad televerket" och slutar med "till motionen" bort ersättas med text av följande lydelse:

Det är enligt utskottets mening angeläget att särskilja televerkets myndighetsfunktion från konkurrensutsatt verksamhet.

Motionärerna framhåller att televerkets framtida roll skall prövas i anslutning till de nya avtalen mellan staten och Sveriges Radio-koncernen, främst med tonvikt på villkoren för den konkurrensutsatta sektorn i förhållande till monopolområdet.

Det är rimligt att en sådan gränsdragning kommer till stånd, innefattande alla parter på marknaden.

Med det sagda tillstyrker trafikutskottet för sin del bifall till motionen.

Särskilt yttrande

Sven Henricsson (vpk) anför:

Vid behov av utbyggnad av ett kabel-TV-nät anser vänsterpartiet kommunisterna det naturligt att televerket svarar för den utbyggnaden. Vi kan emellertid inte se att något sådant behov föreligger och uttrycker vår förvåning över televerkets aggressiva marknadsföring och mångmiljonsatsning i fråga om annonser för att driva på utbyggnaden av kabel-TV-nätet.