

Nr 1468

av herr Sjöholm

i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 105 med förslag till lag om ändring i rättegångsbalken, m. m.

Propositionen innehåller förslag till en ytterst välbehövlig sanering inom ett område som i hög grad kännetecknas av för det allmänna rättsmedvetandet stötande metoder. Regeringsförslaget är därför att hälsa med tillfredsställelse.

Det måste anses som anmärkningsvärt att den framställning som år 1966 gjordes av Sveriges advokatsamfund rörande frågan om gäldenärs ersättningsskyldighet för inkassokostnad och som remissbehandlats inte remitterats till någon exekutiv myndighet. Det är inom den exekutiva verksamheten inkassobranschens otillbörliga metoder framträder starkast och mest avslöjande.

Principiella betänkligheter kan anmälas i fråga om förslaget att Kungl. Maj:t skall äga meddela för domstol bindande bestämmelser om ersättningens storlek i inkassoärenden. Jag kan dock inte finna att dessa betänkligheter skulle vara av den tyngd att de skulle väga över de uppenbara praktiska fördelar som är förknippade med regeringsförslaget i denna del. Någonting för rättsäkerhet eller rättvisa äventyrligt är inte att befara vid ett dylikt system. Det kan tvärtom övertygande hävdas att rättvisekraven bättre tillgodoses vid en enhetligt fixerad taxa för de kostnader det här gäller än vid nuvarande praxis, där en relativt betydande oöverensstämmelse i kostnadsberäkningen förekommer även beträffande i övrigt helt jämförbara ärenden.

Det är självfallet riktigt att bagatellartade inkassoåtgärder inte skall berättiga till ersättning. Det är likaså riktigt — som departementschefen påpekar — att den praxis som domstolarna hitintills tillämpat i fråga om ersättningsgill kostnad i mål om betalningsföreläggande varit generös — enligt min mening alltför generös. Detta leder mig fram till uppfattningen att den taxa som sedermera skall fastställas bör upptaga lägre belopp än dem som departementschefen förutskickar.

I mål om betalningsföreläggande bör en enhetlig taxa av

50 kronor, inkassokostnaden inräknad, vara till fyllest. Det är fråga om en ytterst enkel procedur, vars exekverande inte erfordrar någon kvalificerad arbetsinsats. Detsamma gäller i fråga om lagsökningsmål, där dock en något högre ersättning bör utgå, förslagsvis 60 kronor. Inkassokostnad bör i övriga fall inte få överstiga 10 kronor; denna kostnad bör styrkas när krav om dess erläggande framställs.

Med åberopande av vad jag ovan anfört hemställer jag att riksdagen måtte besluta att med godtagande av propositionen 1971: 105 uttala att ersättningen för inkassokostnad jämte övriga kostnader icke må överstiga i mål om betalningsföreläggande 50 kronor, i lagsökningsmål 60 kronor samt för enbart inkassokostnad 10 kronor.

Stockholm den 4 maj 1971

STEN SJÖHOLM (fp)