

JIMMIE ÅKESSON
Riksdagsledamot (SD)
2011-12-20

Konstitutionsutskottet

Ink 2011 -12- 20

Dnr 050-913-2011/12

Begäran om granskning av integrationsministerns publicering om myter rörande invandring på regeringens hemsida

Den 19/12-2011 publicerades på regeringens hemsida ett antal påståenden, benämnt myter, som sedan besvaras med andra påståenden.¹ Samma dag publiceras även en debattartikel på DN Debatt där några av dessa så kallade myter tas upp och besvaras. Artikelns är signerad av integrationsminister Erik Ullenhag som också säger sig stå bakom regeringens hemsida.²

Många av de påstådda myter som tas upp stöds inte ens av regeringens egna utredningar. Det hävdas att det är en myt att invandringen kostar tiotals miljarder per år. Samtidigt har regeringens egen utredare på området, professor Jan Ekberg, kommit fram till att kostnaden ligger på mellan 40-60 miljarder årligen.³

Vidare uppges det att andelen utlandsfödda år 2050 endast kommer öka marginellt, från dagens 15% till 16,5%. Men enligt SCB:s senaste statistik så uppskattas andelen utlandsfödda till 18,1% av det totala befolkningsunderlaget år 2050.⁴ I praktiken rör det sig om en felräkning från regeringens sida på hundratusentals människor.

Flera andra av de påståenden som tas upp på hemsidan är kraftigt överdrivna och är skrivna i en raljant ton, som om kritiken mot den förda invandringspolitiken och dess konsekvenser skulle sakna all verklighetsuppfattning. Man trivialiserar det faktum att invandrare är kraftigt överrepresenterade i brottsstatistiken trots att Brottsförebyggande rådet kommit med statistik som just bevisar denna överrepresentation.⁵

När det gäller antalet muslimer boendes i Sverige ges det hela tiden olika besked från integrationsministern beroende på vilket sammanhang. När det talas om muslimers utsatthet så är de plötsligen 400 000 till antalet.⁶ När det handlar om att förminska betydelsen av att det bor många muslimer i Sverige hänvisas det till att det bara bor drygt 100 000 i Sverige.

Det regeringen gör är att använda de officiella kanalerna för att med tveksam retorik och direkt felaktiga uppgifter tala om för svenska folket att ämnen som kostnader, brottslighet, kvinnoförtryck och motstånd mot den förda invandringspolitiken är att betrakta som mytbildning och som inte har någon verklighetsförankring. För att lyfta fram ett annat exempel så upplever i dag 70 000 ungdomar i Sverige en rädsla för att bli bortgifta mot sitt tvång.⁷ Det är inte den svenska regeringens uppgift att recensera vilka åsikter som är sanning eller myt baserat enbart på ideologiska förtecken.

¹ <http://www.regeringen.se/sb/d/2279/a/181576>

² <http://www.dn.se/debatt/myterna-om-invandringen-pa-natet-maste-ifragasattas>

³ Invandringen och de offentliga finanserna, Rapport till Expertgruppen för studier i offentlig ekonomi 2009:3

⁴ http://www.scb.se/Statistik/BE/BE0401/2011I60/BE0401_2011I60_SM_BE18SM1101.pdf

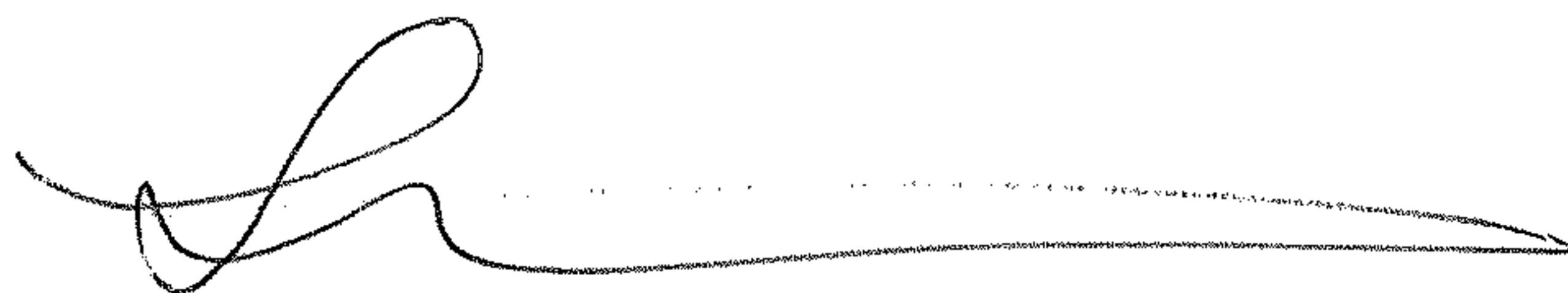
⁵ Brottslighet bland personer födda i Sverige och i utlandet RAPPORT 2005:17

⁶ <http://www.dn.se/debatt/svenska-muslimer-far-inte-skuldbelaggas-som-grupp>

⁷ <http://www.ungdomsstyrelsen.se/art/0,2072,8397,00.html>

Det är problematiskt att integrationsminister Erik Ullenhag på detta sätt blandar ihop sin roll som minister med sin roll som företrädare för Folkpartiet. Regeringens hemsida är en myndighetssida och ska fungera som en officiell kanal utåt. Sidan är inte till för fabricerade påståenden med svar som inte stämmer överens med regeringens egna utredningar eller uttalanden.

Konstitutionsutskottet bör därför granska integrationsministerns tjänsteutövning i detta ärende samt utreda på vilket sätt regeringen ska använda sin officiella hemsida för att kommunicera ut denna typ av budskap.



Jimmie Åkesson