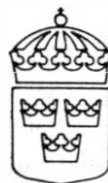


# Motion till riksdagen

1987/88:Sk44

av Stig Josefson m. fl. (c)

med anledning av prop. 1987/88:156 om ändringar i lagen (1983:1053) om skatt på omsättning av vissa värdepapper



Mot.  
1987/88  
Sk44-47

Det är avgörande för en effektiv ekonomi att man stimulerar arbete. Det naturligaste sättet för en individ att bygga upp en personlig ekonomisk trygghet skall vara genom eget arbete och sparande. Det är därför centerpartiets inriktning är att minska skatten på arbetet dels genom lägre inkomstskatter, dels genom sänkta arbetsgivaravgifter – främst för småföretag. Vårt förslag om personliga investeringskonton har samma principiella inriktning.

Socialdemokraterna har genom sin s. k. tredje vägens politik skapat en situation där driftiga människor mer inriktar sina ansträngningar på spekulation än på hårt arbete. Detta är i ett långsiktigt perspektiv ineffektivt för ekonomin och innebär välfärdsluster. Stora exportberoende företag har fått en likviditet, som nu används för en omfattande fusionsverksamhet. Det ökar maktkoncentrationen och sårbarheten i samhället, också detta en negativ konsekvens av tredje vägens ekonomiska politik.

Det är naturligt och sunt att många människor reagerar mot "de snabba klippens män" (för det är oftast män). Härigenom skapades också ett politiskt klimat för den s. k. valpskatten. Vem skulle inte vilja klämma åt den yngling som med rashund och lyxbil poserade på de socialdemokratiska valaffischerna 1985?

Från dessa allmänpolitiska utgångspunkter finns skäl att ställa några frågor:

– Kommer förslaget om valpskatt att begränsa spekulativen i samhället och främja ett mera produktivt arbete?

Svaret på denna fråga är sannolikt nej! Förslaget påverkar inte de mekanismer som varit spekulativenens grund.

– Kommer förslaget om valpskatt att ekonomiskt drabba dem som genom spekulativa affärer skapar sig stora personliga förmögenheter?

Svaret också på denna fråga är sannolikt nej! Redan pågår omfattande studier av hur man skall kunna kringgå skattens effekter. Sannolikt kommer skatten att rullas vidare till andra. Ytterst blir det sannolikt de offentliga organen och hushållen som själva i hög grad drabbas av skattens effekter.

– Kommer skatten att inbringa 1 miljard kronor till statskassan, vilket påstås?

Svaret på denna fråga är att det vet ingen! Sannolikt blir det väsentligt mindre, även om man ser det hela på ett mer kortsiktigt kameralt betraktelsesätt!

Inte minst den massiva remisskritiken borde förmått regeringen att tänka efter huruvida valpskatten var en lämplig skatt för att nå avsedda mål. Så har inte skett – troligen beroende på de politiska låsningar inom socialdemokratien som uppstod genom det spektakulära sätt på vilket förslaget lanserades på den socialdemokratiska partikongressen.

Förutom de allmänpolitiska invändningarna mot förslaget måste ett förslag av detta slag analyseras utifrån vilken funktion det ger svensk kapitalmarknad i förhållande till de alltmer internationella kapitalrörelserna. Det är uppenbart att om affärer i Sverige belastas av skatter på ett sätt som inte har internationell motsvarighet kommer dessa affärer i viss utsträckning att överföras till andra marknader. Också i detta perspektiv bör den s. k. valpskatten avvisas.

## Hemställan

Med stöd av det anförda hemställs

att riksdagen med avslag på proposition 1987/88:156 beslutar att som sin mening ge regeringen till känna vad som i motionen anförts beträffande inriktningen av en politik som begränsar spekulation och främjar arbete.

Stockholm den 13 april 1988

*Stig Josefson (c)*

*Marianne Andersson (c)*

*Rolf Kenneryd (c)*

*Gunnar Björk (c)*

*Karl-Anders Petersson (c)*