

## Motion till riksdagen 2011/12:T247

av **Lars-Arne Staxäng (M)**

# Starkare rättsskydd vid felaktiga parkeringsavgifter

## Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om att stärka enskildas rättsskydd vid parkeringstvister.

## Motivering

Parkeringsböter är aldrig roliga att få, men ännu mindre kul är när detta sker trots att människor parkerat korrekt och därefter betalat parkeringsavgift och lämnat en synlig parkeringsbiljett innanför vindrutan. Regler och lagar är till för att följas, parkeringsböter har sedan länge utfärdats av polis eller motsvarande. Det är av vikt för trafiksäkerheten och framkomligheten att parkeringsregler inte överträds. De senaste åren har behovet av parkeringsplatser ökat, och även antalet parkeringsöverträdelse har ökat. Därmed har också möjligheten utvidgats för kommuner och enskilda fastighetsägare att själva utfärda parkeringsavgifter istället för böter.

Dessvärre har denna utveckling också inneburit att parkeringsavgifter blivit en viktig inkomstkälla för både fastighetsägare och kommuner. För några månader sedan rapporterades det om parkeringsvakter som vittnar om hur de har skrivit ut felaktiga parkeringsavgifter för att uppnå en viss kvot av avgifter per dag och ur vilken vinkel man tar foto på en vindruta utan att parkeringsbiljetten syns.

Dess värre börjar detta fenomen bli allt vanligare och drabbade privatpersoner vittnar om att de fått parkeringsavgift trots att de betalat rätt avgift. Tyvärr är det ofta svårt för privatpersoner att få rätt, även om man kan uppvisa skriftlig dokumentation eller annan verifikation, t ex foto. Många känner att det inte är värt tid och resurser på att tjafsas om ett par hundralappar, eller kan känna rädsla för att hamna inför domstol. Ofta väljer människor då att betala avgiften. Det finns till och med några fall med så graverande doku-

**Fel! Okänt namn på**

mentation att det kan antas att bolag satt i system att utkräva människor på avgifter bara för att så få vill gå vidare till domstol.

Privatpersoners rättsskydd behöver stärkas i detta sammanhang så att bolaget eller kommunen får ett ökat ansvar för de kostnader som finns i samband med en domstolsprövning av en tvist om ett parkeringsärende. Dessa förfaranden inom parkeringsbranschen måste upphöra, och människor ska inte behöva känna rädsla för att anmäla missförhållanden. Därför bör det göras en översyn av möjligheten till ett starkare rättsskydd för den enskilde vid domstolsprövning av parkeringstvister.

Stockholm den 22 september 2011

*Lars-Arne Staxäng (M)*