

SKRIFTLIG FRÅGA TILL STATSRAÅD

Från Riksdagsförvaltningen  
2020-10-06  
Besvaras senast  
2020-10-14 kl. 12.00

Till finansminister Magdalena Andersson (S)

**2020/21:170 Återanvändning av it-produkter**

Vid kontakt med Skatteverket framgår att verket inte särredovisar huruvida inbetald kemikalieskatt för viss elektronik har betalats in från företag som säljer begagnade elektroniska produkter eller de som säljer nya. Allt bokförs på samma konto, vilket är olyckligt.

Sverige har en ambition att öka den cirkulära ekonomin. Då är det också viktigt att utvecklingen av densamma går att följa upp i väsentliga delar. Detta för att gynna den cirkulära ekonomin och förlänga produkternas livscykel. Inte minst med tanke på att återbruk och återanvändning av IT-produkter som redan finns på marknaden skonar klimat och miljö. Som exempel kan nämnas att en återanvänd datorskärm sparar i genomsnitt 520 kilo koldioxid medan en återanvänd laptop sparar 280 kilo koldioxid jämfört med nyinköpta produkter.

Men trots detta och på grund av kemikalieskattens konstruktion blir många produkter som skulle kunna uppgraderas i dag ekonomiskt ointressanta och skrotas därför i förtid. Ett exempel på detta var då en myndighet nyligen ville köpa 1 000 begagnade skärmar. De vände sig till ett företag som säljer sådana men som just då inte kunde få fram dessa skärmar på den svenska marknaden utan även skulle behöva importera begagnade skärmar. Men eftersom skärmarna då beläggs med kemikalieskatt, trots att de alltså är begagnade, blev de oproportionerligt dyra i jämförelse med nya, varför myndigheten i stället valde att köpa just nya.

Det är uppenbart att dagens kemikalieskatt får ytterst märkliga klimat- och miljöeffekter då begagnade produkter beläggs med skatt. Men eftersom ingen ens vet hur mycket intäkter som staten får in på dessa begagnade produkter eller de ekonomiska effekterna av nuvarande lagstiftning vore ett första viktigt steg att ta reda på det. Regeringen lanserade i somras en strategi för cirkulär ekonomi. ”Omställningen till en cirkulär ekonomi har en stor potential att minska resursanvändningen och därmed begränsa klimat- och miljöpåverkan”, skriver regeringen. Nu måste vi gynna det i stället för att hindra det.

Med hänvisning till ovanstående vill jag fråga finansminister Magdalena Andersson:

Vilka åtgärder är ministern beredd att vidta för att de ekonomiska effekterna som nuvarande kemikalielagstiftning har på ”cirkulära” produkter och företag inte framdeles ska hindra utan bidra till cirkulär ekonomi?

.....

Betty Malmberg (M)

Överlämnas enligt uppdrag

Johan Welanders