Motion till riksdagen 1985/86:Jo523

Lars Leijonborg och Kerstin Ekman (fp)

Koscherslakt

Anhängare av de judiska och islamska religionerna har vissa bestämmelser om hur deras mat skall vara beskaffad. Dessa regler är uråldriga och hänger lika intimt samman med deras religion som etiska föreskrifter och gudstjänstföreskrifter.

I tre länder i Europa — Schweiz, Norge och Sverige — existerar inte den religionsfrihet för judar och islamer som sträcker sig ända till deras rätt att slakta sina djur på det enda sätt deras religion tillåter. Sättet kallas koscherslakt, och går så till att halsen på djuret avskärs med ett snabbt snitt, så att döden inträffar så snabbt och smärtfritt som möjligt. Meningen är också att blodet skall rinna ur kroppen så fullständigt som möjligt, eftersom en rätttrogen jude eller islamit inte får äta blod. Enligt dessa religioner får varken elchock, gas eller droger användas som bedövningsmedel, eftersom dessa anses vara djurplågeri och köttet då blir otjänligt till föda.

Koscherslakt förbjöds i Sverige 1938. Riksdagen uttalade sig 1983 för att behålla förbudet mot koscherslakt. Motivet var — som tidigare — att denna slakt inte är förenlig med svenska traditioner på djurskyddslagstiftningens område. Detta ansåg riksdagen styrkt genom att hänvisa till en studieresa som ett veterinärråd gjort i USA på uppdrag av jordbruksdepartementet. Givetvis skall man inte tillåta djurplågeri vid slakt i Sverige. Vi tillåter oss dock att betvivla att det sätt på vilket våra vanliga slaktdjur behandlas omedelbart vid och kanske en något längre tid före slakten är så humant som det borde vara eller skonsammare än koscherslakt. Till följd av förbudet mot koscherslakt i Sverige måste sådant kött importeras. Till följd av en hög importavgift blir detta kött mycket dyrt, och fr. o. m. halvårsskiftet 1983 ges inte heller restriktioner som tidigare på denna avgift.

Att förbjuda koscherslakt i Sverige med motivering att sådan slakt är djurplågeri men samtidigt importera sådant kött från exempelvis Danmark eller Finland är samma sak som att anklaga dessa nordiska länder för att ta mindre djurskyddshänsyn än vi gör i Sverige. Vi ifrågasätter om en sådan slutsats verkligen är korrekt.

Det är enligt vår uppfattning rimligt att tillåta koscherslakt också i Sverige. En sådan möjlighet bör öppnas genom att något eller några slakterier eller motsvarande får ges dispens från nuvarande lag som reglerar slakt (lag 1937:313 angående husdjursslakt). Enbart religiösa skäl bör motivera dispensen.

Hemställan

Med hänvisning till vad i motionen anförts hemställs

att riksdagen beslutar att hos regeringen begära förslag till sådant tillägg till lagen (1937:313) angående slakt av husdjur att det genom dispens från lagen skall vara tillåtet med koscherslakt.

Stockholm den 27 januari 1986

Lars Leijonborg (fp) *Kerstin Ekman (fp)*