

## Motion till riksdagen 2005/06:N462

av Kurt Kvarnström och Per Erik Granström (s)

# Torv som biobränsle

## Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som i motionen anføres om torvens roll i systemet med utsläppsrätter.

## Motivering

Landets energipolitik har under de senaste åren byggts på varaktiga, förnybara och inhemska energikällor med minsta möjliga miljöpåverkan. Torvbrytning och torvförbränning har i det sammanhanget utvecklats till ett viktigt komplement till andra slags biologiska och förnybara bränslen som skogsavfall och restprodukter från skogsindustrin. Inte minst viktig är torven då den förbränns tillsammans med andra trädbränslen för att skapa högre verkningsgrad och minska driftsstörningar, vilket ger mindre miljöpåverkan.

Därtill är torven en rejäl prisregulator mot alla andra förekommande bränslen. Inte minst gentemot andra biobränslen som annars riskerar att gå upp i pris i ekvivalens med oljan. Och därmed skapa svårigheter för skogsindustrin att försörja sina kvarvarande spån- och fiberplattfabriker med råvara.

Torv utgör i kombination med trädbränslen av skilda slag ett tryggare energisystem för Sverige och gör oss mindre sårbara för fluktuationer på den internationella marknaden som för övrigt domineras av petroleumprodukter och kol.

Energitorvbranschen omsätter mer än en halv miljard kronor och skapar enligt den statliga Torvutredningen (SOU 202:100) mer än 600 årsarbeten inom företrädesvis sysselställningssvaga och glesbebyggda bygder. Mer än 50 fjärrvärme- eller kraftvärmeverk använder torv som bränsle, ofta som spetsvärme då den är mycket energirikare än trädbränslen.

Vi anser att torven är en mycket viktig energikälla och bör klassas som ett biobränsle.

**Fel! Okänt namn på**

Stockholm den 5 oktober 2005

*Kurt Kvarnström (s)*

*Per Erik Granström (s)*