

## Motion till riksdagen 2009/10:Ju214

av **Ingemar Vänerlöv (kd)**

# Rättshjälp vid tvist med Försäkringskassan

## Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om rättshjälp.

## Motivering

Antalet sjukskrivningsdagar har minskat med i snitt 16,3 % 2008. Fortfarande är dock både antalet och längden på sjukskrivningarna oroväckande höga. Vi måste bli än bättre på att erbjuda människor rätt stöd i rätt tid så att fler ska slippa fastna i långa sjukskrivningar i de fall det hade kunnat förhindras. Det är positivt att regeringen prioriterar detta område.

Utmattningsdepression och olika psykiska diagnoser förekommer relativt ofta. Dessa är dock svårbedömda jämfört med en fysisk åkomma som t.ex. en bruten arm. Försäkringskassans bedömningar skiljer sig ofta från fall till fall och beroende på vilken försäkringskassa i landet som man vänder sig till.

Försäkringskassan lever med besparingskrav och försöker målmedvetet få ned antalet sjukskrivningar och sjukpensioner. Antalet tvister där Försäkringskassan är part har ökat.

I dag är det näst intill omöjligt för patienter att få statlig allmän rättshjälp i tvister med Försäkringskassan. Att man inte får rättshjälp har sin grund i en gammal svensk uppfattning: att våra myndigheter har utredningsansvar och man utgår ifrån att myndigheten gör objektiva utredningar och att därför ingen part gynnas eller missgynnas. Denna tro på myndighetens utredningsvilja och förmåga till objektivitet är också bakgrunden till att det är mycket svårt för en patient att få rättshjälp när ärendet överklagas och behandlas av högre instans som länsrätt, kammarrätt och regeringsrätt. Dessa är dock behöriga att besluta om rättshjälp, men det är alltså svårt att få detta trots att de tvister det

**Fel! Okänt namn på**

här är frågan om ofta är mer komplicerade än de mål som avgörs vid allmänna domstolar och där rättshjälp ges.

Utan ett juridiskt ombud – vilket är dyrt – står sig den patient som anser sig orättvist behandlad slätt mot Försäkringskassan som inte behöver tänka på vad det kostar när man tar strid mot sin motpart – patienten. Avsaknad av rättshjälp gör det näst intill omöjligt för en patient som redan känner sig förödmjukad att få rätt i en tvist med Försäkringskassan. Dessa människor är också i de flesta fall ekonomiskt försvagade på grund av sin sjukdom och har sällan råd att anlita ett ombud utan rättshjälp. Att införa möjligheten att få rättshjälp vid tvist med Försäkringskassan bör därför utredas.

Stockholm den 29 september 2009

*Ingemar Vänerlöv (kd)*