

Konstitutionsutskottets yttrande

1987/88:5 y

om riksdagens revisorer och deras kansli jämte motion



KU
1987/88:5 y

Till finansutskottet

Finansutskottet har berett utskottet tillfälle att avge yttrande rörande proposition 1987/88:100 bilaga 17 Riksdagen och dess myndigheter, i vad avser punkt B 4. Riksdagens revisorer och deras kansli samt motion 1987/88:Fi407 om den statliga förvaltningsrevisionen, såvitt avser konstitutionsutskottets beredningsområde.

Enligt beslut av riksdagen (prop. 1986/87:99, KU29) skall revisorernas granskning fr.o.m. den 1 juli 1987 också omfatta verksamhet som staten bedriver i form av aktiebolag eller stiftelser. Detta gäller om verksamheten är reglerad i lag eller någon annan författning eller om staten som ägare eller genom tillskott av statliga anslagsmedel eller genom avtal eller på något annat sätt har ett bestämmande inflytande över verksamheten.

Mot bakgrund av bl.a. detta beslut och en ökad ambitionsnivå i granskningen har revisorerna i sin anslagsframställning för budgetåret 1988/89 begärt en förstärkning enligt en utbyggnadsplan som avser treårsperioden 1988/89–1990/91. Utbyggnadsplanen innefattar bl.a. två nya tjänster som revisionsdirektör fr.o.m. den 1 juli 1988, två fr.o.m. den 1 juli 1989 och slutligen en fr.o.m. den 1 juli 1990.

I motion 1987/88:Fi407 (m) begärs förslag till nya organisationsformer för statens förvaltningsrevision i enlighet med de riktlinjer som redovisas i motionen. Dessa riktlinjer innebär bl.a. att riksdagens revisorer bör göras ansvariga för statens förvaltningsrevision. Detta förutsätter att riksdagens revisorer erhåller ökade resurser. Eventuellt bör resurser och kompetens överföras från RRV till riksdagens förvaltningsrevision.

Liknande motionskrav behandlades av utskottet under föregående riksmöte i samband med den s.k. verksledningspropositionen (prop. 1986/87:99, KU29). Yttrande i ärendet avgavs av finansutskottet (FiU 1986/87:3 y). Konstitutionsutskottet instämde i finansutskottets uttalande att det var ett värde i att både riksdagens revisorer och riksrevisionsverket, i huvudsak oberoende av varandra och från delvis skilda utgångspunkter, arbetar med förvaltningsrevisionella undersökningar. Konstitutionsutskottet fortsatte.

Riksdagens revisorers ställning har enligt utskottet stärkts genom det samarbete med riksdagsutskotten som inleddes i slutet av 1970-talet. Liksom finansutskottet ser utskottet det som angeläget att dessa kontakter byggs ut. Utskottet har ovan – – behandlat frågan om kontrollen av myndigheternas normgivning och därvid förordat en aktivare roll för riksdagsutskotten. I

samband härmed har utskottet framhållit att ett samarbete bör äga rum när det gäller normgivningens ekonomiska konsekvenser. Behovet av samarbete mellan utskottet och revisorerna kan också öka om folkstyrelsekommitténs förslag om fördjupad budgetprövning i riksdagen vart tredje år (se SOU 1987:6 s. 214) genomförs. Detta förslag ansluter till den försöksverksamhet med fördjupade anslagsframställningar och treåriga budgetramar som behandlas i den nu aktuella propositionen ---. Enligt utskottet kan dessa förslag medföra att en översyn senare behöver göras av riksdagsrevisorernas organisation, resurser och samverkan med andra riksdagsorgan.

Med hänvisning till det anförda hemställde utskottet om avslag på motionerna. I en reservation (m och fp) yrkades bifall till motionerna. Riksdagen följde utskottets förslag.

Under innevarande riksmöte har frågan om riksdagens ställning aktualiserats i konstitutionsutskottet genom beredningen av propositionen om vissa grundlagsfrågor (prop. 1987/88:22) och till propositionen hörande motioner. I en av dessa motioner, K10 (fp), behandlas frågan om riksdagens kontroll på lagstiftnings- och budgetområdena. Motionärerna pekar på samordningsproblem i förhållande mellan de olika organ som utövar riksdagens kontrollmakt, konstitutionsutskottet, riksdagens revisorer och JO. Någon samlad översyn av riksdagens kontrollfunktioner har inte gjorts under det författningsarbete som pågått. Därför föreslås i motionen att en utredning tillsätts för att överväga frågan om riksdagens revisorers ställning och verksamhet samt frågan om riksdagens kontrollmakt i övrigt (yrk. 5).

Utskottet har beslutat hänskjuta denna motion för vidare beredning till utskottets arbetsgrupp för riksdagsfrågor. Denna beredning skall omfatta sambandet mellan riksdagens kontrollmakt och riksdagens arbetsformer i övrigt. Däremot skall frågan om den statliga förvaltningsrevisionens huvudmannaskap inte ingå i beredningen. Mot denna bakgrund vill utskottet föreslå finansutskottet att avstyrka motion Fi407.

Beträffande frågan om personalförstärkning vid riksdagens revisorers kansli vill utskottet endast framhålla att riksdagens revisorer skall erhålla de resurser som krävs för att de skall kunna fullgöra de nya uppgifter som tilldelats dem genom riksdagsbeslutet 1987.

Stockholm den 22 mars 1988

På konstitutionsutskottets vägnar

Olle Svensson

Närvarande: Olle Svensson (s), Kurt Ove Johansson (s), Birgit Friggebo (fp), Bertil Fiskesjö (c), Sture Thun (s), Hans Nyhage (m), Sören Lekberg (s), Börje Stensson (fp), Bengt Kindbom (c), Nils Berndtson (vpk), Ulla Pettersson (s), Inger Koch (m), Ture Ångqvist (s) och Christina Pettersson (s).

Birgit Friggebo (fp), Hans Nyhage (m), Börje StenSSon (fp), Elisabeth Fleetwood (m) och Inger Koch (m) anser att den del av utskottets yttrande på s. 2 som börjar "Utskottet har" och slutar "motion Fi407" bort ha följande lydelse:

Utskottet har beslutat hänskjuta denna motion för vidare beredning till utskottets arbetsgrupp för riksdagsfrågor. I motionen ifrågasätts om inte ansvaret för den statliga kontrollen av förvaltningen i högre grad än nu bör ligga på riksdagen. Det skulle bl.a. innebära att en del av riksrevisionsverkets uppgifter skulle överföras till riksdagen. Eftersom frågan om huvudmannaskapet för den statliga förvaltningsrevisionen också behandlas i motion Fi407 anser utskottet det lämpligt att denna motion överlämnas till konstitutionsutskottet för vidare beredning.

