

Trafikutskottets yttrande

1976/77:2 y

över vissa delar av propositionen 1976/77:150 med förslag till slutlig reglering av statsbudgeten för budgetåret 1977/78, m. m. såvitt avser kommunikationsdepartementets verksamhetsområde jämte motion

Till finansutskottet

Trafikutskottet har genom beslut av finansutskottet den 6 maj 1977 beretts tillfälle att avge yttrande över de delar av propositionen 1976/77:150 med förslag till slutlig reglering av statsbudgeten för budgetåret 1977/78, m. m. (kompletteringspropositionen) bilaga 2, som hänför sig till trafikutskottets beredningsområde. Finansutskottet har vidare hemställt om yttrande från trafikutskottet över nämnda proposition såvitt avser kommunikationsdepartementets verksamhetsområde (bilaga 4). Slutligen har finansutskottet genom beslut den 17 maj 1977 berett trafikutskottet tillfälle att avge yttrande över motionsyrkanden som hänför sig till utskottets beredningsområde och som kan komma att väckas med anledning av kompletteringspropositionen.

Trafikutskottet får med anledning härav anföra följande.

I kompletteringspropositionen erinras under avsnittet Besparingsåtgärder rörande statsbudgeten m. m. (s. 6) om att för investeringar inom postverket, televerket, statens järnvägar och statens vägverks förrådsfond för budgetåret 1977/78 upptagits investeringsanslag om 124,9 milj. kr., 870,6 milj. kr., 672,4 milj. kr. resp. 107,4 milj. kr. Chefen för kommunikationsdepartementet har funnit att vissa byggnadsarbeten och investeringar i fasta anläggningar under dessa fonder kan senareläggas. Besparingarna till följd härav beräknas enligt propositionen för budgetåret 1977/78 totalt uppgå till 15 milj. kr.

Vidare framhålls i propositionen (s. 13) att chefen för kommunikationsdepartementet funnit att frågan om utökad avgiftsfinansiering vid Sveriges meteorologiska och hydrologiska institut bör prövas. Detta anses böra ske i samband med pågående utredning om institutets verksamhet och organisation.

De sålunda framlagda förslagen har inte gett utskottet anledning till erinran eller särskilt uttalande.

I förut nämnda bilaga 4 till propositionen behandlas frågan om ändring av transportstödet för Norrland m. m.

Föredragande departementschefen framhåller därvid att han vid sin genomgång funnit att fraktbidraget för vissa pappersprodukter såsom tidnings- och journalpapper, korrugeringspapper för wellpapp (fluting), kraft-

papper och kraftpapp kan slopas fr. o. m. den 1 januari 1978. Besparings-effekten till följd härav beräknas till ca 12 milj. kr. för helt budgetår. Under hänvisning härtill föreslås att riksdagen godkänner den sålunda förordade ändringen i transportstödet för Norrland.

Med hänsyn främst till förslagets angelägna syfte att åstadkomma besparingar i statsbudgeten har utskottet funnit sig kunna godtaga detsamma och tillstyrker därför propositionen även i denna del.

I motionen 1976/77:1650 hemställs att riksdagen vid behandlingen av kompletteringspropositionen också beslutar att i skrivelse till regeringen föreskriva att *kisel* i bidragsförfattningen undantas från transportstöd.

Utskottet vill med anledning härav erinra om att transportstödet för *kisel* tillkommit på begäran av riksdagen så sent som år 1975 (TU 1975:6, rskr 1975:94). Under hänvisning härtill har utskottet för sin del inte funnit sig berett biträda motionärernas yrkande. Motionen avstyrks därför.

Stockholm den 24 maj 1977

På trafikutskottets vägnar
SVEN MELLQVIST

Närvarande: herrar Mellqvist (s), Lothigius (m), Persson i Heden (c), Lindahl i Lidingö (s), Håkansson i Rönneberga (c), Sellgren (fp), Hugosson (s), Torwald (c), Zachrisson (s), Stjernström (c), Komstedt (m), Johansson i Vrångeback (m), fru Sandéhn (s), herrar Jonsson i Husum (s) och Norling (s).

Avvikande mening

beträffande transportstöd för *kisel* av herrar Mellqvist, Lindahl i Lidingö, Hugosson, Zachrisson, fru Sandéhn, herrar Jonsson i Husum och Norling (samtliga s) som anser att utskottet bort tillstyrka motionen 1976/77:1650 och att därför det stycke av utskottets yttrande på s. 2 som börjar med "Utskottet vill" och slutar med "avstyrks därför" bort ha följande lydelse:

Utskottet vill med anledning härav framhålla att i den mån det bedöms nödvändigt att vidta varumässiga begränsningar i transportstödet, det synes naturligt att i första hand inrikta sig på vissa varor som inte naturligt faller inom ramen för ett regionalpolitiskt genomtänkt transportstöd. En sådan vara är *kisel*, som ursprungligen inte fanns med i uttransportstödet men som senare i anledning av lokalt betingade motionsyrkanden och med ett specifikt företagarintresse för ögonen berättigades till uttransportstöd.

Utskottet vill också i detta sammanhang erinra om att transportstödet har till grundläggande syfte att vidareförädla varor och därigenom vidmakthålla och skapa sysselsättningstillfällen inom stödområdet. Denna grundsyn

har varit avgörande vid gränsdragning av råvara, hel- resp. halvfabrikat. Med hänsyn härtill fann också den förutvarande regeringen det vara uppenbart att kisel inte kunde anses vara kvalificerat till transportstöd.

Utskottet finner – med tanke på den restriktivitet som regeringen nu finner nödvändig och som även kommit att gälla transportstödet – det vara angeläget att framhålla det oriktiga i att låta stödet fortsättningsvis avse även kisel. Varan svarar, som förut berörts, inte mot de grundläggande krav på bearbetningsgrad som gäller för transportstödet i övrigt. Det skapar enligt utskottets uppfattning också rättviseproblem i förhållande till andra varor som med hänsyn till angivna krav hållits utanför stödet. Ett undantagande av vara från transportstöd skulle uppskattningsvis ge en besparing på uppåt 300 000 kr.

Under hänvisning till det anförda tillstyrker utskottet därför för sin del motionen. Utskottet anser vidare att riksdagen bör ge regeringen till känna vad härom nu anförts.

Särskilt yttrande

av herrar Mellqvist, Lindahl i Lidingö, Hugosson, Zachrisson, fru Sandéhn, herrar Jonsson i Husum och Norling (samtliga s) som anförde:

Även om det av propositionen framgår att förslagen framlagts under stor brådska har vi ändå funnit oss kunna godta de föreslagna besparingarna. Den korta tid som stått till förfogande för behandlingen av ärendet har tyvärr inte gjort det möjligt att diskutera alternativa besparingsmöjligheter inom transportstödet ram, vilket vi beklagar. Till detta kommer att oklarhet tycks råda om huruvida förslaget beträffande transportstödet avser endast nästkommande budgetår eller är att betrakta som ett definitivt slopande av stödet för ifrågavarande produkter. Vi utgår för vår del från att förslaget avser enbart nästa budgetår. Frågor av så stor principiell betydelse som det här gäller bör dock enligt vår uppfattning behandlas på ett mera seriöst sätt än som skett i propositionen.

