

Civilutskottets yttrande

1982/83:1 y

över förslag 1981/82:22 om riksdagens utskott, m. m.

Till konstitutionsutskottet

Konstitutionsutskottet har berett övriga riksdagsutskott tillfälle att senast den 1 november 1982 yttra sig över rubricerade förslag jämte vissa angivna motioner.

Civilutskottet har beslutat avge yttrande i delar som direkt och i första hand berör utskottet.

I kommitténs förslag behandlas (s. 39) *energifrågornas beredning inom utskottsorganisationen*. Kommitténs förslag innebär att energifrågorna förs över från näringsutskottets till civilutskottets beredningsområde – något som av kommittén uppfattats som en kanske kortfristig lösning om energifrågorna senare under 1980-talet får en sådan tyngd och omfattning att de kräver ett eget utskott.

Utgångspunkten för det nämnda förslaget är att näringsutskottets arbetsbörda ansetts vara för stor. Enligt civilutskottets mening har denna bedömning fog för sig. Om arbetsbördan reellt skall minskas måste ärenden av inte ringa omfattning föras bort. Det är önskvärt att finna en någorlunda sammanhållen ärendegrupp som uppfyller detta krav. Såvitt civilutskottet kan bedöma är energifrågorna en lämplig sådan ärendegrupp.

Om man sålunda finner att energifrågorna bör föras bort från näringsutskottet har civilutskottet inte anledning motsätta sig att det övertar ansvaret för beredningen av dem. Det finns enligt civilutskottets mening inte något annat utskott som på ett lika naturligt sätt kan förena frågorna med sitt tidigare ansvarsområde. Civilutskottet handlägger redan vissa energipolitiskt anknutna frågor, t. ex. energisparande åtgärder inom bostadsbeståndet, riktlinjer om vattenkraftsutbyggnad m. m. inom den fysiska riksplaneringen samt energihushållningssynpunkter vid planering och byggande enligt byggnadslagstiftningen. Därtill kommer att den kommunala energiplaneringen nära knyter an till den kommunala fysiska planeringen och att stödet till energiforskningen har samband med byggforskningen.

Civilutskottet har liksom kommittén inte underlag för några bedömningar av sannolikheten av att energifrågorna senare under 1980-talet skulle kräva ett särskilt utskott. Frågan om att ändra beredningsområdena nu torde böra avgöras utan hänsyn till en sådan eventuell möjlighet.

Enligt civilutskottets mening är inte heller det förhållandet att överensstämmelsen med gällande departementsindelning bryts något hinder mot en föreslagen överföring. Energifrågorna berör redan flera departement. Civilutskottet har förutsatt att beslut tas i sådan tid att ändringar kan

tillämpas vid fördelning av 1983 års budgetproposition och av motioner under allmänna motionstiden. I detta sammanhang vill utskottet som sin mening anföra att de överväganden som pågår inom regeringens kansli beträffande ärendefördelningen mellan olika departement inte torde påverka bedömningen av energifrågornas behandling inom utskottsorganisationen.

Kommittén föreslår att det överflyttade ärendeområdet i tillägsbestämmelserna till riksdagsordningen endast anges med begreppet "energifrågor (i den mån de icke tillhör annat utskotts beredning)". Civilutskottet ansluter sig till uppfattningen att denna något oklara angivelse är tillräcklig och att berörda utskott i samförstånd skall kunna lösa eventuellt uppkommande fördelningsproblem. Erfarenheterna från civilutskottets arbete visar att liknande gränsdragningsproblem av motsvarande svårighetsgrad regelmässigt kunnat lösas utan konflikter.

I motion 19 (s, m, c, fp, vpk) tas upp frågan om att ändra *benämningen på civilutskottet*. Motionärerna anför att utskottet bör ges ett namn som innebär en anknytning till bostadsdepartementets verksamhetsområde bl. a. därför att detta departement inom regeringens kansli även i fortsättningen kommer att vara utskottets huvudsakliga "uppdragsgivare" och då det kommande civildepartementet endast till mindre del torde komma att ha ärenden som i riksdagen bereds av civilutskottet.

Utskottet delar motionärernas uppfattning att civilutskottet bör byta namn. I motionen förordas namnet bostadsutskottet. Liksom motionärerna är utskottet medvetet om att detta namn inte fullständigt täcker utskottets ämnesområde. För att få en benämning som är mera heltäckande torde en namnkombination bli nödvändig. Även om en namnkombination skulle ge en bättre uppfattning om utskottets beredningsområde vill utskottet inte förorda denna lösning; inte heller ett namn bestående av två led skulle vara heltäckande. Även andra skäl talar mot ett sammansatt namn. I valet mellan olika namn delar utskottet på nu anförda skäl motionärernas uppfattning.

Civilutskottet förordar sålunda att konstitutionsutskottet för riksdagen föreslår att civilutskottet fr. o. m. 1983/84 års riksmöte byter namn till bostadsutskottet.

Frågan om *personalsituationen inom utskottet* har inte lett till något förslag från kommittén. Civilutskottet vill dock i detta sammanhang notera att senaste förstärkning av utskottskansliet beslöts utan hänsyn till eventuellt vidgade uppgifter. Huruvida en överflyttning av energifrågorna till civilutskottet kommer att innebära personalökning inom utskottets kansli kan inte nu avgöras. Kommande erfarenheter får avvaktas innan i första hand tillfälliga förstärkningar aktualiseras.

Vissa personalfrågor beträffande civilutskottet berörs också i bilaga till kommittéförslaget (s. 48). Dessa frågor bör lösas innan riksdagen flyttar till Helgeandsholmen och nuvarande personalunion med finansutskottet bryts

av lokalhänsyn. De har aktualiserats av kansliet i särskild skrivelse till riksdagens förvaltningskontor den 14 oktober 1982.

Stockholm den 27 oktober 1982

På civilutskottets vägnar

OSKAR LINDKVIST

Närvarande: Oskar Lindkvist (s), Rolf Dahlberg (m), Thure Jadestig (s), Knut Billing (m), Bertil Danielsson (m), Birgitta Hambræus (c), Per Olof Håkansson (s), Margareta Gard (m), Kerstin Ekman (fp), Margareta Palmqvist (s), Rune Evensson (s), Nils Nordh (s), Bengt-Ola Rytter (s) och Kerstin Andersson (c).

