

SKRIFTLIG FRÅGA TILL STATSRAÅD

Från Riksdagsförvaltningen
2022-03-23
Besvaras senast
2022-03-30 kl. 12.00

Till statsrådet Anna-Caren Sätherberg (S)

2021/22:1339 Uteg  ngsdjur och forskning

I Sverige finns lantbruksdjur som vistas utomhus hela året, alltså även under den kalla årstiden då betestillv  xt inte sker. F  r två   r sedan publicerade Lantbruksuniversitetets vetenskapliga råd en sammanställning av forskning som rör hur f  r och framför allt nötkreatur påverkas av denna typ av djurhållning och om det g  r skillnad om uteg  ngsdjuren har tillgång till ligghall eller ej. I rapporten konstateras att den mesta forskning som finns i frågan handlar om nötkreatur, varför det jag kommer att ta upp nedan i huvudsak rör n  t.

Det vetenskapliga rådet är entydigt i sin slutsats att nötkreatur kan hållas utomhus året runt. De konstaterar också att uteg  ende djur ofta har bättre hälsa till exempel då det gäller risken för att drabbas av olika kl  vsjukdomar och parasiter. Självklart g  r utevistelsen även att djuren rör sig mer, vilket   r allmänt positivt. Det finns också belägg för att uteg  ende nötkreatur mer sällan drabbas av l  ss med tillhörande klåda och i somliga fall även stora håravfall.

Med tanke på årstidsväxlingar   r det många som tror att uteg  ende djur har behov av att ligghallar byggs i hagarna. Den genomgångna forskningen visar dock inga belägg för detta. Rådet poängterar dock att djuren behöver tillgång till något slags skydd mot regn och h  rd vind men att detta lika gärna kan bestå av naturlig vegetation, terrängformationer, etcetera. Det vetenskapliga rådet nämner även att det finns nackdelar med konstruerade skydd då de upptrampade områdena vid ligghallen bidrar till ökat markslitage, större g  dselbelastning och sämre renhet hos djuren. Det är effekter som därför bör beaktas. Trots det ovan nämnda stipulerar djurskyddslagen krav på liggplatser f  r uteg  ngsdjur såvida lantbrukaren inte har anslutit sina djur till kontrollprogrammet ”Uteg  ngsdjur utan ligghall, nötkreatur”. Detta kontrollprogram fastställer att samtliga djurgrupper måste avlusas i förebyggande syfte – trots de risker detta kan medföra för resistens mot de använda medlen, samt den påtagliga stress som djuren upplever vid besiktning och behandling. Stress till följd av att ko och kalv måste åtskiljas för att inte klämskador ska uppstå på kalven i trängseln i insamlingsf  llorna på väg till behandling. Naturligtvis är den förebyggande behandlingen också arbetsintensiv och kostsam för den enskilde företagaren. Detta   r bestämmelser som således f  r allvarliga konsekvenser för djur, miljö och människa och som   r svåra att ta till sig när man l  ser ur det vetenskapliga rådets rapport som nämndes ovan. Där står nämligen: ”Det   r olämpligt att massbehandla uteg  ende djur med håravfall rutinmässigt mot l  ss utan att först säkerställa

diagnosen, eftersom detta ökar risken för resistensproblem och kan skada mikrofaunan i djurens spillning.”.

Med hänvisning till detta vill jag fråga statsrådet Anna-Caren Säterberg:

Vilka åtgärder kommer statsrådet och regeringen att vidta för att ”massbehandling” av löss på utgående djur inte ska ske?

.....

Betty Malmberg (M)

Överlämnas enligt uppdrag

Gergö Kisch