

ANNELIE ENOCHSON

Riksdagsledamot

Kristdemokraterna

SVERIGES   
RIKSDAG 

Konstitutionsutskottet

Ink 2005 -02- 0 2

Dnr 050 -2166 - 2004/05

Stockholm 2005-02-02

## Till Konstitutionsutskottet

### Anmälan av utrikesminister Laila Freivalds hantering av interpellationsinstrumentet samt avlämnande av vilseledande uppgifter i riksdagsdebatt

Den 18 november avlämnande undertecknad en interpellation 2004/2005:157 om kidnappade barn i Gaza. Jag anvisades att svar på denna skulle ske den 18 januari 2005. Sedan skedde ytterligare en framflyttning så att den besvarades den 1 februari. Enligt riksdagsordningen (6 kap. § 1) skall interpellation besvaras inom två veckor. Undertecknad har inte anmält förhinder för sådant svar och har överhuvudtaget inte getts möjlighet att påverka svarstiden, ändå hävdar utrikesministern i debatten den 1 februari följande:

”Låt mig först svara på frågan varför det har dröjt två månader att svara på Annelie Enochsons interpellation. Inte beror det enbart på mig. Det gäller att det är två som medverkar i interpellationssvar. Det gick inte att hitta en tid som passade oss båda innan dess, mycket naturligtvis beroende på att jag befinner mig på utlandsresor, men inte enbart därför. När det passade mig, passade det inte Annelie Enochson. Dessutom har det varit en helg emellan.”

Detta är alltså vilseledande uppgifter som lämnats till kammaren.

Den 3 januari avlämnade jag ytterligare en interpellation angående regeringens katastrofberedskap (2004/05:298). Interpellationen var även den tänkt att besvaras den 18 januari. Den kom att besvarades den 1 februari i samma svar som interpellation 157.

Enligt riksdagsordningen skall en interpellation ha ett bestämt innehåll. Man får förutsätta att svarande statsråd därmed också skall ha ett bestämt innehåll i sitt svar. Utrikesministern valde själv enligt uppgifter från kammarkansliet att ha ett gemensamt

TFN: 08-786 4420 • MOBIL: 0706-550 650 • FAX: 08-786 6135

BESÖKSADRESS: Mynttorget 2 • E-POST: annelie.enochson@riksdagen.se

HEMADRESS: Jordgubbsvägen 1, 426 55 V.Frölunda • TFN: 031-49 20 82 • FAX: 031-47 25 58

svar på mina båda interpellationer trots att ämnena var olikartade. Ändå beklagade utrikesministern sig i debatten och hävdade följande:

”Det finns de som har beklagat det gemensamma svaret och sökt förklaringen till att det är gemensamt svar på så helt olika frågor. Det beror inte på talmannen, och det beror inte på mig, utan det beror på den som har formulerat interpellationen. Men detta är också en fråga som jag vänder mig till talmannen med och ber talmanskansliet ta hand om. Jag anser, precis som flera av dem som har gjort inlägg, att det är fullständigt oacceptabelt att ha en debatt i stora frågor som rör så helt olika saker. Detta borde riksdagen ta ansvar för.”

Även detta är alltså vilseledande uppgifter som lämnades i kammaren. Det förelåg inga hinder för utrikesministern att besvara respektive interpellationer i olika omgångar.

Konstitutionsutskottet bör enligt min mening granska utrikesministerns agerande enligt ovan. Är tidsutdräkten för besvarande av interpellation i detta fall acceptabel utifrån riksdagsordningen regler? Är det fritt fram för utrikesministern att lämna vilseledande uppgifter till riksdagen på det sätt som skett?

Stockholm den 2 februari 2005



Annelie Enochson