

# Motion till riksdagen

1989/90:T52

av Kenth Skårvik m.fl. (fp)

med anledning av prop. 1989/90:143 Lag om tillfälligt bilförbud

---

## 1. Sammanfattning

Regeringen föreslår att kommuner – i det första steget enbart Göteborg – skall ges rätt att tillfälligt förbjuda biltrafik som en åtgärd mot allvarliga föroreningsituationer.

Folkpartiet anser att det visst kan vara befogat att förbjuda trafik för att åtgärda akuta tillstånd av luftförorening, som hotar människors hälsa. Vi motsätter oss inte regeringens förslag, men menar att det är stor risk att de föreslagna åtgärderna är för krångliga och inte blir verkningsfulla. Vi anser att regeringen bör återkomma till riksdagen med kompletterande förslag. Dessutom är det vår bestämda mening att lagrådet borde få granska också det förslag regeringen nu förelägger riksdagen som proposition.

## 2. Tillfälligt bilförbud

I vissa stadskärnor kan halterna av miljöfarliga ämnen ibland nå hälsovådliga nivåer. Föroreningskällorna är ofta förbränningsanläggningar och trafiken. Som en akut åtgärd vid sådana tillfällen kan folkpartiet tänka sig att trafiken förbjuds tillfälligt och med kort varsel. En sådan möjlighet får dock inte leda till att andra åtgärder av mer grundläggande natur inte vidtas. Trafikförbud botar ju bara symptomen, medan grundorsakerna måste åtgärdas genom avgasrening av värmepannor, motorer m.m. och en vettig trafikplanering.

Regeringen föreslår nu i proposition 1989/90:143 att i första hand Göteborgs kommun skall ges rätt att under vissa förutsättningar förbjuda biltrafik. Folkpartiet godtar regeringens förslag som ett första steg, men vi menar att förslaget inte är tillfredsställande utformat och emotser kompletteringar. Vår främsta invändning är att förslaget är så krångligt att det finns stor risk att det blir verkningslöst. Med storstadstrafikkommitténs betänkande som underlag måste det vara möjligt att finna ett förslag som tar hänsyn till såväl rättssäkerhet och framkomlighet som långtgående hälsoskydds krav.

Förutom ovan nämnda synpunkter, är det vår bestämda uppfattning att förslaget i propositionen borde ha remitterats till lagrådet för ytterligare granskning. Vi menar därför att lagrådets synpunkter bör inhämtas genom initiativ från utskottet.

### 3. Hemställan

Mot. 1989/90

T52

Med hänvisning till det anförda hemställs

att riksdagen hos regeringen begär förslag om kompletterande åtgärder i enlighet med vad som anförts i motionen.

Stockholm den 2 maj 1990

*Kenth Skårvik (fp)*

*Hugo Bergdahl (fp)*

*Anders Castberger (fp)*

*Ingrid Hasselström Nyvall (fp)*