

Granskning av Energi – och digitaliseringsministerns uttalande om Trelleborgs kommunalråds ansvar för elbristen och elpriserna i Skåne

Den senaste tiden har Skåne drabbats av orimligt höga elpriser, något som är ett resultat av såväl regeringens kortsiktiga energipolitik som internationella förhållanden. I södra Sverige finns för lite elproduktion i förhållande till konsumtionen. Nedläggningen av kärnkraftsreaktorer vid Barsebäck och Ringhals är en av orsakerna, de höjda skatterna på kraftvärme en annan. Indelningen av Sverige i elprisområden och den otillräckliga överföringen från norr till söder påverkar så väl tillgången på el som elpriserna i Skåne negativt. Det är regeringens ansvar att vända utvecklingen.

Under debatten om interpellation 2021/22:24 Konsekvenser för Södra Sveriges elområde den 19 oktober 2021 gjorde energi- och digitaliseringsministern följande uttalanden:

”Samtidigt såg vi i går på SVT:s *Aktuellt* att Mikael Rubin, kommunalråd i Trelleborg, tycker att besöksnäringen i Trelleborg är viktigare än Skånes elförsörjning och viktigare än möjligheten att bygga ut Trelleborgs hamn. Därför stoppar han vindkraftverk, som enligt programmet skulle motsvara 50-60 procent av Skånes hela elkonsumtion”.

”Då vill jag bara ställa frågan till er två: Delar ni Mikael Rubins åsikt? Tycker ni att det var rätt av Moderaterna i Trelleborg att stoppa elförsörjning motsvarande halva Skånes elproduktion och som väsentligen skulle ha kunnat trycka ned elpriset för Skånes elkonsumenter?”

”Samma kommunalråd som oroar sig över elbrist stoppar en marknadsmässig investering som skulle ge Skåne ett otroligt stort tillskott av energi och sänka elpriset för skåningarna.”

I sak är statsrådets uttalanden fel. Trelleborgs kommunfullmäktige har med bredd majoritet sagt ja till utbyggnaden av 165 vindkraftsverk med en kapacitet på 7,5 TW, men stoppat utbyggnaden av ett mindre vindkraftsprojekt med en kapacitet på 2 TW, på grund av placering för nära kusten.

Förutom att statsrådets uttalande är fel i sak är det anmärkningsvärt att statsrådet lägger den påstådda skulden för elpriserna i Skåne på en person, kommunalrådet Mikael Rubin, och ett parti – Moderaterna. Det torde vara bekant för statsrådet att den typen av beslut inte fattas av enskilda personer, utan av en folkvald församling, i detta fall kommunfullmäktige i Trelleborg.

Det är direkt olämpligt, och ovärdigt, av ett statsråd att slänga ur sig påståenden baserade på TV-inslag utan att de faktiska förhållandena kontrolleras.

Vid tidigare granskningar har konstitutionsutskottet uttalat att statsråd behöver ta särskild hänsyn vad det gäller uttalandens riktighet och att en självklar utgångspunkt i dessa sammanhang är att statsråds uttalanden är korrekta. När det gäller uttalanden som statsråd gör under exempelvis riksdagens frågestund där svaren ska lämnas omedelbart kan hänsyn enligt utskottet tas till att svaren på de frågor som framställs lämnas utan betänketid. I det aktuella fallet, som gäller en interpellationsdebatt, har statsrådet två veckor på sig att förbereda sitt svar.

Konstitutionsutskottet

Ink 2021 -11- 16

Dnr 598-2021/22

Därför vill jag att Konstitutionsutskottet ska granska energi- och digitaliseringsministrarnas uttalanden om Trelleborgs kommunalråds ansvar för elpriserna i Skåne.

Boriana Åberg (M)