

2020-12-02

Till Konstitutionsutskottet

Konstitutionsutskottet

Ink 2020 -12- 02

Dnr 764-2020/21

Den s.k. skogsutredningen lämnade nyligen sitt betänkande *Stärkt äganderätt, flexibla skyddsformer och naturvård i skogen* (SOU 2020:73) till regeringen. En del av utredningens uppdrag bestod i att utreda statens roll när det gäller nyckelbiotoper.

Utredningen har genomfört en förtjänstfull och noggrann rättslig genomgång av begreppet *nyckelbiotoper* och dess användning, konsekvenser och effekter. Begreppet är inte författningsreglerat och används inte i föreskrifter eller allmänna råd kopplade till skogsvårdslagen. Trots detta har *nyckelbiotoper* fått mycket stor betydelse vid tillsyn enligt skogsvårdslagen eller miljöbalken, men även i ärenden om områdesskydd, i olika strategiska dokument och i externa certifieringsbeslut med omfattande konsekvenser. Det har också straffrättsliga konsekvenser. Sammantaget framgår att begreppets räckvidd har utvidgats till att inverka på grundlagsskyddade fri- och rättigheter helt utan lagstöd.

Vidare har utredningen funnit att inventering av nyckelbiotoper utgör ärendehandläggning enligt förvaltningslagen. Ett grundläggande krav för ärendehandläggning (liksom all annan myndighetsverksamhet) är att det finns stöd i rättsordningen för myndighetens ageranden. Detta är ett uttryck för den så kallade legalitetsprincipen, som innebär att det måste finnas någon form av normmässig förankring för all typ av verksamhet som en myndighet bedriver. Sådan förankring sker vanligtvis i lag eller förordning men kan komma till uttryck i bestämmelser i myndighetens instruktion eller ett beslut från regeringen i myndigheternas regleringsbrev. Någon sådan rättslig grund för inventeringen av nyckelbiotoper finns dock inte; vid sidan av regeringens beslut om nyckelbiotopsregistrering 2018 (som drogs tillbaka 2019) har inte utredningen hittat något formellt stöd som kan anses uppfylla legalitetsprincipens krav.

Centerpartiet har länge drivit på för att skogspolitikens fri- och rättighetsperspektiv måste stärkas. Många enskilda skogsägare har drabbats oerhört hårt av den bristfälliga respekten för såväl de ekonomiska som ideella värden som gått förlorade när användningen och tillämpningen av nyckelbiotopsinventeringarna har tillåtits, till nackdel för enskilda, att utvecklas helt utan lagstöd.

Mot bakgrund av detta vill jag att Konstitutionsutskottet granskar om regeringens, inklusive landsbygdsminister Sven-Erik Bucht och miljöminister Isabella Lövins, styrning av ansvariga myndigheter har brutit.

Peter Helander

Riksdagsledamot (C)

2020-12-03

Till Konstitutionsutskottet

Konstitutionsutskottet

Ink 2020 -12- 03

Dnr 764-2020/21

Komplettering till anmälan avseende nyckelbiotoper daterad 2020-12-02

Efter år 2006 har ingen större systematisk nyckelbiotopsinventering utförts av Skogsstyrelsen, men identifiering och registrering av nyckelbiotoper har fortsatt vid exempelvis tillsyn före avverkning.

I maj 2018 gav regeringen Skogsstyrelsen i uppdrag att genomföra en landsomfattande nyckelbiotopsinventering. I riksdagens beslut om budget för 2019 togs dock satsningen på inventering av nyckelbiotoper bort och i juni 2019 beslutade regeringen att avveckla uppdraget till Skogsstyrelsen.

I min anmälan har jag anført att jag vill att konstitutionsutskottet granskar om regeringens, inklusive landsbygdsminister Sven-Erik Bucht och miljöminister Isabella Lövins, styrning av ansvariga myndigheter har brustit. Karolina Skog var miljöminister från den 25 maj 2016 till den 21 januari 2019. Därmed bör även Karolina Skog omfattas av Konstitutionsutskottets granskning.



Peter Helander
Riksdagsledamot (C)