

Motion

1982/83: 56

Allan Ekström och Gunnar Biörck i Värmdö

Advokatsamfundets disciplinära verksamhet (prop. 1982/83:42)

Propositionen innefattar förslag om *tystnadsplikt* för dem som deltar i samfundets handläggning av tillsynsärenden. Sådan handläggning sker som regel i en särskild disciplinnämnd. De uppgifter som förebringas inför nämnden kommer av lättinsedda skäl ofta att beröra även andra än den advokat mot vilken själva tillsynen riktas, nämligen advokatens uppdragsgivare (klienter).

Som framgått föreslås *tystnadsplikt* för dem som är ledamöter av disciplinnämnden. Sådan *tystnadsplikt* innebär emellertid – mirabile dictu – ingen laglig garanti för att de uppgifter som träffas av *tystnadsplikt* förblir hemliga. *Tystnadsplikt* behöver nämligen ej – tvärt emot vad ordet anger – innefatta en *ovillkorlig* skyldighet att hålla tyst, något som följer av den s. k. meddelarfriheten. Det kan alltså vara straffbart att röja en hemlighet vid frukostbordet för sin familj men straffritt att via en tidningsredaktion, radio eller TV sprida samma hemlighet till hundratusentals personer. Denna ordning, som säkerligen är förborgad för de flesta, härrör ur tryckfrihetsförordningen och sekretesslagen. (Se närmare Ekström, Tidskrift för Sveriges Advokatsamfund 1980 s. 41.)

I nu aktuella fall motsvaras *tystnadsplikten* *icke* av någon inskränkning i meddelarfriheten. Ledamöterna av disciplinnämnden har alltså rätt att till massmedia lämna sådana uppgifter som är belagda med *tystnadsplikt* i förhållande till andra adressater. Uppgifterna kan som påpekats beröra även advokatens klienter.

Departementschefen har diskuterat ifrågavarande spörsmål men har stannat för att låta klienterna förbli *oskyddade*. Ledamöterna skall med andra ord ha rätt att som framgått lämna med *tystnadsplikt* belagda uppgifter för publicering i tryckt skrift, radio eller TV. Vi delar icke departementschefens bedömning. All anledning saknas att tillåta den ordningen att de mest hemliga och ömtåliga uppgifter rörande en helt oskyldig privatperson eller ett företag utlämnas till allmänheten. Hänsynen till den enskildes rättssäkerhet och integritet talar med eftertryck häremot.

Sammanfattningsvis bör *tystnadsplikten* förenas med motsvarande begränsning av meddelarfriheten, åtminstone i vad avser advokatens

klienter. Så bör ske genom tillägg till 16 kap. sekretesslagen. Det får ankomma på utskottet att utforma lagregeln.

Med hänvisning till det anförda hemställer vi

att riksdagen beslutar att 16 kap. sekretesslagen förse~~s~~ med det tillägg som föranleds av införandet av tystnadsplikt i 8 kap. 6 § rättegångsbalken.

Stockholm den 16 november 1982

ALLAN EKSTRÖM (m)

GUNNAR BIÖRCK (m)
i Värmdö