

## Motion till riksdagen 2009/10:U212

av **Rolf Gunnarsson (m)**

# Kostnaden för EU

## Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om hanteringen av skattemedel inom EU.

## Motivering

Mitt sista år i riksdagen.

Jag vill då inte missa min sista, stora chans att tycka till om hur EU använder sina pengar, eller rättare sagt våra skattemedel som vi skickar dit.

Just det här med att skriva en motion om EU och dess ekonomi har liksom hört till höstens arbete varje år. Hösten 2009 blir inget undantag på området. Även om flera och flera talar om EU:s ekonomi. Men skall vi få mera positivt tänkande om EU och mera positivism hos det svenska folket så måste pengarna vi skickar till EU användas på ett vettigare sätt.

Mycket av den kritik som kommer, gällande EU och hur administrationen kring EU fungerar, instämmer jag i.

Vi måste alltså få svenska folket mera positivt inställt till EU. Men för att detta skall bli möjligt måste en del förändringar ske. Vi vet också att över en halv miljon personer skrivit på protestlistor för att stoppa EU:s s.k. flyttcirkus.

De många turerna kring EU-ledamöternas höga lönelöft, reseförmåner och resevillkor har också varit ett negativt inslag i debatten kring och om EU. Att föreslå höjningar av lönerna på 50–70 procent skapar bara ökat politikerförakt och slår negativt mot EU och gör det ännu svårare att få en positiv inställning till EU. Då det gäller resor så skall det gälla att alla EU-parlamentariker skall få utlägg för sina resor, inga extrapengar för resor. Det här borde vara en självklarhet.

EU framstår, med all rätt, som en gigantisk byråkrati som lever ett liv långt ifrån vad som brukar kallas verkligheten.

**Fel! Okänt namn på**

Själv är jag EU-anhängare. Men också anhängare av att våra skattepengar används på ett förnuftigt sätt. Här är det tveksamt om man kan påstå att skattepengarna används riktigt.

Denna motion handlar bl.a. om de dubbla arbetsplatser som i dag finns för EU-parlamentets ledamöter.

Europarlamentet har i dag tre olika arbetsplatser. Strasbourg är parlamentets officiella säte och där hålls vissa plenarsessioner varje år. Luxemburg är säte för Europaparlamentets sekretariat och där arbetar en stor del av parlamentets tjänstemän, t.ex. administrativ personal och översättare. I Bryssel, där de två andra stora EU-institutionerna – rådet och kommissionen – också finns, håller partigrupperna och parlamentets ständiga utskott sina möten och dessutom håller man där ett antal kortare plenarsessioner varje år.

I dagsläget innebär det här att parlamentarikerna tillbringar den mesta av sin tid i Bryssel för möten i partigrupper och utskott och sedan normalt befinner sig i Strasbourg en knapp vecka per månad.

Jag vet också att diskussionerna om parlamentets arbetsplatser fortgår – och det är bra! Budgetkontrollutskottet i EU har ju bl a pekat på att det, med dagens placeringar av olika EU-institutioner, finns en klar merkostnad – för skattebetalarna. Detta genom den ordning som i dag finns med arbetsplatser på många orter. Av utskottets betänkande framgår att parlamentets kostnader för att upprätthålla tre arbetsorter uppgår till närmare 200 miljoner euro.

I summan jag nämnde är det oklart om summan för flyttkostnaderna mellan Bryssel och Strasbourg, då ledamöter, ett stort antal tjänstemän och andra månatligen skall flytta, packa ned allt och byta arbetsplats för någon vecka, finns med. Bara resorna och transporten av ledamöternas handlingar (i speciella transportlådor) samt tjänstemännens pendlande kostar, enligt en färsk uppgift, 1,5 miljarder kronor årligen. Nog kan skattebetalarnas pengar användas bättre.

Stockholm den 16 september 2009

*Rolf Gunnarsson (m)*