

Konstitutionsutskottet

Ink 2004 -02- 0 3

Dnr 050-1804-2003/04

Stockholm 2004-02-03

Konstitutionsutskottet

Granskningsanmälan avseende misstankar om ministerstyre i asylärende

Ett av de gångna årens mest omdebatterade asylärenden rör den ögonskadade bosniska flickan Nadina Imamovic. Hennes fall har lett till en viktig diskussion om den svenska flyktingpolitiken och ett samlat engagemang från mig och flera av riksdagens övriga partiledare. Under det gångna året har flera misstankar om ministerstyre i ärendet presenterats och jag vill därför hemställa till konstitutionsutskottet att närmare granska hur det förhåller sig med detta.

Ledamoten av utlänningsnämnden Ann-Margret Mossberg skrev på Expressens debattsida den 15 juli 2003 under rubriken "Ministerstyre bakom Nadinas utvisning". Hon refererar där till ett möte mellan utlänningsnämndens beslutsfattare och dåvarande migrationsministern Jan O Karlsson som hölls den 14 mars 2003. På det mötet ska Karlsson ha recenserat min och övriga partiledares vädjan för att Nadinas fall skulle överlämnas till regeringen för beslut med att "det är desavouerande för nämnden när partiledare yttrar sig i enskilda fall". Mossberg drar utifrån detta slutsatsen att "Ministern underkände således de argument som syftade till att ge Nadina en fristad i Sverige och uppmanade indirekt nämnden att fatta ett visst beslut angående skrivelsen om överlämnande till regeringen och angående frågan om Nadina skulle få stanna eller inte. På ett möte för utlänningsnämndens beslutsfattare, varav några snart skulle komma att besluta i Nadinas fall, gjorde ministern alltså klart hur han ansåg att nämnden skulle agera." I samma artikel påpekas att Karlsson haft invändningar mot ett visst språkbruk som använts av nämndens generaldirektör Håkansson.

Den 13:e september 2003 skriver i fd. chefredaktören Bo Strömstedt i Expressen om ett annat fall av misstänkt ministerstyre i samma asylärende. Strömstedt påpekar att statsministern den 2 augusti 2003, under prövningen av frågan om berört asylärende skulle överlämnas till regeringen, uttalade i Aftonbladet att "Vi tar inte det här beslutet i regeringen" samt att statsministern i ett tv-program uttryckt samma mening. Strömstedt skriver: "Göran Persson försöker alltså - mitt under den juridiska behandlingen av ett ärende - ge regeringsrätten en anvisning om hur den bör handla: "Vi tar inte det här ärendet till regeringen." Han förbiser att det inte är han som ska

fatta det beslutet utan regeringsrätten. Han gör oblygt ett försök till ministerstyre. Han ger på så sätt också utlänningsnämnden och migrationsverket en otålig anvisning om sin åsikt om Nadina Imamovic. Han gör det trots att sex andra partiledare, representanter för riksdagens majoritet, konstitutionellt oklanderligt har vädjat för henne. Göran Perssons uttalande i Aftonbladet 2 augusti - och det parallella uttalande han gjorde i tv - bör därför granskas av konstitutionsutskottet.”

För trovärdigheten i riksdagens granskning av regeringen är det viktigt att den typ av misstankar om ministerstyre i ett enskilt asylärende som Mossberg och Strömstedt gett uttryck för granskas av konstitutionsutskottet. Myndigheternas fristående från att styras annat än i lag och regleringsbrev är, och skall vara, en hörnsten i svensk förvaltning. Särskilt viktigt är det givetvis när det handlar om myndigheter som sysslar med rättslig prövning, den politiska och den dömande makten måste vara åtskilda.



Maria Wetterstrand
Riksdagsledamot (mp)