

Granskning av statsrådet Isabella Lövins (MP) uteblivna svar på interpellationer

En av riksdagens mest grundläggande uppgifter är att kontrollera hur regeringen och dess myndigheter sköter sitt arbete. För att utöva denna kontrollmakt har riksdagen olika verktyg varav möjligheten att väcka interpellationer är ett av de viktigaste.

Rätten att ställa interpellationer och frågor till ett statsråd regleras av 13 kap. 5 § och riksdagsordningen innehåller närmare bestämmelser om bland annat interpellationers innehåll liksom om svarstider och formerna för debatt. Av 8 kap. § 4 riksdagsordningen följer att en interpellation ska besvaras i ett anförande av ett statsråd inom två veckor från det att den har överlämnats till statsrådet.

Den 14 januari lämnade undertecknad in interpellation 2020/21:299 Handläggningstiderna för miljötillstånd samt interpellation 2020/21:302 Efterlevnaden av svavelförordningen, båda ställda till statsrådet Isabella Lövin (MP). Interpellationerna överlämnades till statsrådet från riksdagen den 15 januari. Undertecknad mottog sedan den 19 januari besked från miljödepartementet att nämnda interpellationer inte kommer att besvaras och att *"Skälet till detta är statsrådets planerade avgång inom kort och redan inbokade engagemang i tiden fram till dess."*

Miljö- och klimatminister tillika vice statsminister Isabella Lövin aviserade i en debattartikel i Aftonbladet (26 augusti 2020) att hon under början av 2021 skulle avgå som språkrör för Miljöpartiet och lämna politiken. Lövin har dock alltså inte formellt begärt att bli entledigad från regeringen så när hon lämnar uppdraget som statsråd är ännu oklart. Miljöpartiet håller extra kongress för att välja nytt språkrör den 31 januari så först därefter kan man anta att Lövin kommer avgå som statsråd. Om statsrådet Lövin hade följt bestämmelsen om att besvara en interpellation inom två veckor från det att den hade överlämnats hade hon således hunnit besvara undertecknads två interpellationer innan hon lämnar uppdraget som språkrör. Statsrådet planerar dessutom att besvara andra interpellationer fredagen den 29 januari. Vid samma tillfälle hade statsrådet rimligen kunnat besvara också undertecknads två interpellationer.

"Jag avser självklart att fortsätta arbete med full kraft som minister och språkrör tills språkrörsvalet är klart" skrev statsrådet Lövin i den debattartikel (Aftonbladet den 26 augusti 2020) vari hon aviserade sin avgång. Undertecknad konstaterar att Lövin nu gör avsteg från sin försäkran. I uppdraget som minister ingår att underställa sig riksdagens granskning och det är en förutsättning för att riksdagen i praktiken ska kunna utöva sin kontrollmakt så som den är tänkt att fungera i enligt regeringsformen och riksdagsordningen. Regeringsformens bestämmelse om rätten för riksdagsledamöter att framställa interpellationer och frågor till ett statsråd blir tämligen tandlös om aktuellt statsråd väljer att inte svara.

Konstitutionsutskottet har tidigare uttryckt att frågeinstitutet är ett led i riksdagens grundläggande kontrollmakt och att de fyller en viktig funktion inom det parlamentariska systemet genom de möjligheter som de ger riksdagen till information, debatt och kontroll av regeringen. Utskottet har även påtalat vikten av att statsråd när de lämnar svar gör det inom den reglerade tidsramen.

Med anledning av ovanstående begär jag att konstitutionsutskottet granskar statsrådet Lövins hantering av ovan nämnda interpellationer.


Johan Haftberg (M)

Konstitutionsutskottet

Ink 2021-01-29

Dnr 1170-2020/21