

Motion till riksdagen 2009/10:Fi7

**av Mats Pertoft m.fl. (mp)
med anledning av prop. 2009/10:121**

Nyemission i SAS AB (publ)

Förslag till riksdagsbeslut

1. Riksdagen avslår regeringens förslag till bemyndigande att delta i nyemissionen i SAS AB (punkt 1 och punkt 2 i Förslag till riksdagsbeslut).
2. Riksdagen avslår regeringens förslag om att höja utgiftsramen för utgiftsområde 24 Näringsliv med 1,1 miljard kronor samt att öka det under utgiftsområde 24 Näringsliv uppförda anslaget 1:21 Kapitalinsatser i statliga bolag med 1,1 miljard kronor (punkt 4 i Förslag till riksdagsbeslut).

Motivering

SAS är ett bolag som länge har haft stora ekonomiska problem. Staten har vid ett flertal tillfällen varit tvungen att gå in med ägartillskott. Så sent som i februari 2009 bemyndigade riksdagen deltagande i en nyemission på 1,3 miljarder kronor. Regeringen räknade då med att detta ägartillskott skulle vara tillräckligt för att få SAS på fötter och konkurrenskraftigt igen. Regeringen föreslår nu i proposition 2009/10:121 att riksdagen ska besluta att staten som ägare i SAS ska delta i ytterligare en nyemission i SAS. Miljöpartiet föreslog riksdagen att avslå regeringens begäran i februari 2009 om att delta i en nyemission. Vi menade då att den affärsplan som bolaget presenterat för att klara neddragningarna medförde stora ekonomiska risker och att det inte var säkert att besparingsplanerna skulle komma att lyckas. SAS hade tidigare presenterat liknande planer som misslyckats.

Flygindustrin står också inför stora strukturella problem i form av stora och växande andelar av klimatutsläppen i Sverige och världen. Behovet av flygresor på kortare och medellånga distanser kommer att minska när de snabba tågförbindelserna byggs ut i Sverige och världen.

Fel! Okänt namn på

Miljöpartiet har tidigare, i samband med regeringens proposition om försäljning av vissa statliga bolag (mot. 2006/07:N12), föreslagit att SAS säljs. Vi menade då att det är svårt att se någon samhällspolitisk nytta med att staten äger flygbolag. Tidigare när verksamheten var ny och det var monopol åtminstone på inrikesflyget fanns anledningar till statligt ägande. I dag är flygtrafiken konkurrensutsatt och det statliga ägandet kan snarare vara en hämsko när det gäller att reglera och ställa hårdare miljökrav på flygtrafiken. Hade en försäljning genomförts vid detta tillfälle hade frågan om att nu delta i en nyemission inte varit aktuell. Vi menar att det var fel av regeringen att den då inte tog tillfället i akt och sålde SAS.

Vi menar vidare att det är av högsta vikt att vara försiktig och varsam med skattepengar och att staten inte bör ta på sig affärsrisker om det inte finns synnerliga skäl till detta. Staten bör i huvudsak inte äga företag som finns på fungerande konkurrensutsatta marknader. Att delta i nyemissionen är förenat med stora affärsrisker, och vi ser inget skäl till att staten i det här läget ska äventyra skattepengar i onödan. I stället bör man aktivt arbeta för att hitta en ny ägare till SAS och sälja bolaget.

Det vi behöver investera i nu är förnybar energi, en hållbar transportinfrastruktur såsom spårväg och järnväg samt energieffektiviseringar. Det är investeringar som är betydligt viktigare än att fortsätta att hålla ett flygbolag under armarna.

Miljöpartiet står fast vid att SAS bör säljas, och vi menar att riksdagen bör avslå regeringens proposition i de delar som rör ett deltagande i en nyemission i SAS och i stället uppmana regeringen att snarast möjligt inleda en försäljning av SAS. Det finns i dag inga skäl till ett statligt ägande av flygbolag.

Stockholm den 5 mars 2010

Mats Pertoft (mp)

Per Bolund (mp)

Helena Leander (mp)

Karin Svensson Smith (mp)

Ulf Holm (mp)