

Redogörelse

1976/77: 11

Riksdagens revisorers berättelse över verkställd granskning av riksgäldskontorets tillstånd, styrelse och förvaltning under budgetåret 1975/76

1977-02-28

Till riksdagen

I enlighet med föreskrift i 5 § bestämmelser om revision av riksdagsförvaltningen (RFS 1968: 8) får riksdagens revisorer härmed avge berättelse över verkställd granskning av riksgäldskontorets tillstånd, styrelse och förvaltning under budgetåret 1975/76.

Liksom föregående år har den externa granskningen för revisorernas räkning utförts av auktoriserade revisorn Bruno Svensson och dennes medarbetare i Bohlins Revisionsbyrå AB. Förutom riksgäldskontoret har granskningen omfattat de till detta ämbetsverks kassarörelse anslutna riksdagsorganen. Särskild uppmärksamhet har ägnats frågan om organisationen av och kontrollen över bokföringen och medelsförvaltningen.

I förslag till föregående års riksmöte (försl. 1975/76: 19) angav revisorerna vissa riktlinjer som enligt deras uppfattning borde gälla för revisionen av riksdagsförvaltningen. Förslaget innebar i korthet att granskningen vid de till bankofullmäktige och riksgäldsfullmäktige knutna revisionsavdelningarna skulle ges en utformning som stod i överensstämmelse med modern redovisningsrevision. När en dylik omläggning hade blivit helt genomförd, ämnade revisorerna rikta in sin egen granskning på det arbete som hade utförts av revisionsavdelningarna. Om avdelningarnas granskning därvid bedömdes som otillräcklig för att ensam säkerställa redovisningens tillförlitlighet, skulle revisorerna komplettera sin genomgång med erforderlig detaljgranskning. Revisorerna hade därjämte för avsikt att varje år företa en fördjupad undersökning av något bokslutskonto, varvid i första hand frågor av större ekonomisk betydelse eller principiell natur skulle komma att uppmärksammas.

Riksdagen (FiU 1975/76: 33, rskr 1975/76: 292) hade intet att erinra mot den sålunda föreslagna utformningen av revisionen av riksdagsförvaltningen men ansåg sig inte böra ta ställning till vissa andra punkter i förslaget. Den viktigaste punkten angavs därvid vara en av revisorerna förordad organisationsförändring inom riksbanken.

Med hänsyn till att denna begränsning inte berör vare sig revisionsmetoderna eller arbetsfördelningen mellan riksdagens revisorer och respektive revisionsavdelning har revisorerna funnit sig kunna utforma revisionen av riksdagsförvaltningen i enlighet med ovan skisserad mo-

dell. Ett första steg i denna riktning har tagits genom att årets granskning av riksgäldskontorets verksamhet utökats och inom vissa områden också fördjupats. Så t. ex. har en fullständig genomgång gjorts av de kreditgarantier som riksgäldsfullmäktige ställt till viss varvsindustri.

Den av Bohlins Revisionsbyrå AB företagna granskningen har utmynnat i vissa förslag beträffande riksgäldskontorets redovisning. Sålunda förordas att riksgäldskontoret upprättar en budget över sina förvaltnings- och driftkostnader. Vidare föreslås att förefintligheten och värdet av de på balansräkningen upptagna tillgångs- och skuldposterna dokumenteras och verifieras.

Revisorerna finner det betydelsefullt att en budgetering av riksgäldskontorets förvaltnings- och driftkostnader kommer till stånd. Frågan har emellertid nära anknytning till ett av revisorerna i ovannämnt förslag till riksdagen påtalat behov av utvidgad kostnadsredovisning inom riksgäldskontoret. Enligt revisorernas då gjorda uttalande borde fullmäktige överväga förutsättningarna för en mer långtgående kostnadsredovisning efter några år. Det synes revisorerna naturligt att fullmäktige därvid uppmärksammar även denna fråga.

Från de synpunkter revisorerna har att företräda är det angeläget att tillgångs- och skuldposterna i balansräkningen finns dokumenterade genom olika former av verifikat. En dylik dokumentation bör om möjligt omfatta samtliga poster. Upprättade specifikationer bör verifieras genom intyg från ansvariga befattningshavare, avstämningsbesked eller andra handlingar som bestyrker de ingående posternas förefintlighet och värde på balansdagen. Revisorerna förutsätter att fullmäktige vidtar de åtgärder som med anledning av detta uttalande blir aktuella vid kommande bokslutstillfällen.

Såsom framgår av den till revisorerna överlämnade och här närslutna granskningsrapporten har granskningen inte föranlett någon anmärkning. Med hänvisning härtill får revisorerna tillstyrka att ansvarsfrihet för riksgäldskontorets förvaltning under budgetåret 1975/76 beviljas fullmäktige.

FRITZ BÖRJESSON

STURE PALM

PER-ERIC RINGABY

NILS HJORTH

JAN-IVAN NILSSON

HUGO BENGTSSON

GEORG ÅBERG

GUDRUN SUNDSTRÖM

MAJ PEHRSSON

HAGAR NORMARK

ALLAN ÅKERLIND

WIVI-ANNE RADESJÖ

/ Per Dahlberg

BOHLINS REVISIONSBYRÅ AB*Till
Riksdagens revisorer**Granskningsrapport för riksgäldskontoret och de mindre riksdagsverken
budgetåret 1975/76*

Riksdagens revisorer har utsett mig att såsom utomstående sakkunnig på externrevisionens område biträda vid granskningen av riksdagsförvaltningen i enlighet med bankoutsrottets av riksdagen godkända utlåtande nr 63 år 1967. Till hjälp i mitt arbete har jag haft medarbetare från Bohlins Revisionsbyrå Aktiebolag. Jag får härmed avgiva följande rapport över min granskning av riksgäldskontorets och de mindre riksdagsverkens förvaltning under budgetåret 1975/76.

Jag har tagit del av riksgäldsfullmäktiges protokoll samt riksgäldskontorets årsbok för budgetåret 1975/76. Jag har även granskat riksgäldskontorets bokslut per 30 juni 1976.

Riksgäldskontorets bokslut har hittills upprättats utan att intäkter och kostnader periodiserats. Med hänsyn bl. a. till den ökade upplåningen och de därigenom ökade upplupna, ännu ej förfallna räntekostnaderna, anser jag en fullständig periodisering av såväl intäkter som kostnader vara önskvärd i kommande bokslut.

Den av mig och mina medarbetare verkställda granskningen har icke givit någon anledning till anmärkning.

Stockholm 1977-02-15

Bruno Svensson

Auktoriserad revisor

