



## Utökade möjligheter för migrationsdomstolar att överlämna mål

---

### Sammanfattning

Utskottet föreslår att riksdagen antar regeringens förslag till lagändringar som innebär att migrationsdomstolarna får utökade möjligheter att överlämna mål.

För att hantera den stora målökning på migrationsområdet som förväntas under de närmaste åren föreslår regeringen en tillfällig lösning under tre år. Den innebär att en förvaltningsrätt som är migrationsdomstol ska få lämna över migrationsmål och andra mål till övriga förvaltningsrätter som handlägger sådana mål och att den kammarrätt som är Migrationsöverdomstol ska få lämna över andra mål än migrationsmål till övriga kammarrätter som handlägger sådana mål, om det behövs av hänsyn till domstolens handläggningstider och det kan göras utan avsevärd olägenhet för någon part. Den mottagande domstolen måste således handlägga den typ av mål som är föremål för överlämnande. Dessa tillfälliga bestämmelser föreslås gälla från och med den 1 januari 2017 till och med utgången av december 2019.

De utökade möjligheterna att överlämna mål därefter ska begränsas till att gälla enbart migrationsmål som under motsvarande förutsättningar ska få lämnas över mellan de förvaltningsrätter som är migrationsdomstolar. Dessa lagändringar föreslås träda i kraft den 1 januari 2020.

Förslagen syftar till att förbättra migrationsdomstolarnas förutsättningar att hålla handläggningstiderna på en rimlig nivå i migrationsmål och övriga mål, även när antalet mål ökar kraftigt.

I betänkandet finns en reservation (L).

#### *Behandlade förslag*

Proposition 2016/17:27 Utökade möjligheter för migrationsdomstolar att överlämna mål.

Tre yrkanden i en följd motion.

# Innehållsförteckning

Utskottets förslag till riksdagsbeslut .....	3
Redogörelse för ärendet .....	4
Utskottets överväganden .....	5
Utökade möjligheter för migrationsdomstolar att överlämna mål .....	5
Ytterligare åtgärder för kortare handläggningstider i migrationsmål .....	8
Reservation .....	12
Ytterligare åtgärder för kortare handläggningstider i migrationsmål , punkt 2 (L).....	12
<i>Bilaga 1</i>	
Förteckning över behandlade förslag .....	13
Propositionen .....	13
Följdmotionen .....	13
<i>Bilaga 2</i>	
Regeringens lagförslag .....	14

# Utskottets förslag till riksdagsbeslut

## 1. Utökade möjligheter för migrationsdomstolar att överlämna mål

Riksdagen antar regeringens förslag till

1. lag om ändring i lagen (1971:289) om allmänna förvaltningsdomstolar.
2. lag om ändring i lagen (1971:289) om allmänna förvaltningsdomstolar.

Därmed bifaller riksdagen proposition 2016/17:27 punkterna 1 och 2.

## 2. Ytterligare åtgärder för kortare handläggningstider i migrationsmål

Riksdagen avslår motion

2016/17:3520 av Roger Haddad m.fl. (L) yrkandena 1–3.

*Reservation (L)*

Stockholm den 17 november 2016

På justitieutskottets vägnar

*Beatrice Ask*

Följande ledamöter har deltagit i beslutet: Beatrice Ask (M), Annika Hirvonen Falk (MP), Helene Petersson i Stockaryd (S), Krister Hammarbergh (M), Arhe Hamednaca (S), Anti Avsan (M), Johan Hedin (C), Anders Hansson (M), Petter Löberg (S), Adam Marttinen (SD), Roger Haddad (L), Linda Snecker (V), Lawen Redar (S), Sanne Lennström (S), Rikard Larsson (S), Runar Filper (SD) och Magnus Oscarsson (KD).

## Redogörelse för ärendet

I betänkandet behandlar utskottet proposition 2016/17:27 Utökade möjligheter för migrationsdomstolar att överlämna mål.

Regeringens förslag till riksdagsbeslut finns i bilaga 1. Regeringens lagförslag finns i bilaga 2.

En motion har väckts med anledning av propositionen. Förslagen i motionen återges i bilaga 1.

Lagförslagen har granskats av Lagrådet.

# Utskottets överväganden

## Utökade möjligheter för migrationsdomstolar att överlämna mål

### Utskottets förslag i korthet

Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i lagen (1971:289) om allmänna förvaltningsdomstolar

### Propositionen

#### *Bakgrund*

Vilken domstol som är behörig att pröva ett mål styrs av forumbestämmelser. Enligt den allmänna forumbestämmelsen i lagen (1971:289) om allmänna förvaltningsdomstolar ska ett beslut överklagas till den förvaltningsdomstol inom vars domkrets ärendet först prövats, om det inte för ett visst slag av mål föreskrivs något annat i lag eller förordning (14 § andra stycket).

Den domstol som enligt forumbestämmelserna är behörig att pröva ett mål har begränsade möjligheter att lämna över målet till en annan, obehörig domstol. Det kan göras om det vid mer än en förvaltningsrätt finns flera mål som har nära samband med varandra. Målen får då handläggas vid en av förvaltningsrätterna om det kan göras utan avsevärd olägenhet för någon part. En förvaltningsrätt får även, om det finns särskilda skäl och det kan göras utan avsevärd olägenhet för någon part, lämna över ett mål till en annan förvaltningsrätt som handlägger sådana mål (14 § tredje och fjärde styckena). Motsvarande gäller för kammarrätter (8 a §).

I förarbetena har det uttalats att den generella möjligheten att överlämna mål mellan domstolarna om det finns särskilda skäl för det är avsedd för enskilda fall. Det kan inte komma i fråga att tillämpa regeln systematiskt i ett antal typsituationer, t.ex. för att korrigera det resultat som forumregler ger i allmänhet. Inte heller borde regeln utnyttjas för att åstadkomma en utjämning av arbetsbördan mellan olika domstolar (prop. 1997/98:101 s. 102).

#### *Utökade möjligheter att överlämna migrationsmål*

Enligt regeringen har det alltsedan inrättandet av migrationsdomstolar visat sig vara svårt att få till en jämn och förutsebar måltillströmning, både över tid och mellan domstolarna. Vidare är migrationsmålen många till antalet och kan dessutom förutses öka markant de kommande åren med anledning av den kraftiga ökningen av antalet asylsökande under 2015. En stor måltillströmning i kombination med en ojämn målfördelning kan leda till tillfälligt höga balanser och därmed långa handläggningstider hos en domstol, samtidigt som

det kan finnas utnyttjad kapacitet hos en annan domstol. Även om vissa åtgärder vidtagits, t.ex. användandet av förstärkningsdomare, finns det enligt regeringen behov av ytterligare verktyg för att domstolarna på ett resurseffektivt sätt ska kunna möta fluktuationer i målutvecklingen framöver.

Forumbestämmelserna syftar till att ge parterna, både enskilda och allmänna, en möjlighet att förutse i vilken domstol ett överklagat mål kommer att handläggas och prövas. Sådana bestämmelser ger även domstolarna goda förutsättningar att kunna dimensionera och planera sin verksamhet. Det är också ofta en fördel att ha forumbestämmelser som medför att den domstol som handlägger målet finns i närheten av den enskilde, den s.k. närhetsprincipen (prop. 2012/13:45 s. 86). Detta gäller särskilt i mål där muntlig förhandling aktualiseras. Att öppna upp för att i större utsträckning kunna frångå bestämmelser om behörig domstol är således inte oproblematiskt.

Samtidigt utmärker sig migrationsmålen på så sätt att den enskilde ofta saknar en mer varaktig anknytning till en viss ort. Närhetsprincipen har därför generellt sett mindre betydelse än i andra typer av mål. Vidare finns det i många migrationsmål ett särskilt starkt behov av att få ett snabbt avgörande.

Regeringen föreslår att möjligheterna att överlämna migrationsmål utökas. Förslaget innebär att det i lagen om allmänna förvaltningsdomstolar införs bestämmelser om att en migrationsdomstol får lämna över ett eller flera mål till en annan migrationsdomstol som handlägger sådana mål, om det kan göras utan avsevärd olägenhet för någon part.

Regeringen bedömer att de mer generösa bestämmelserna om överlämnande kommer att omfatta alla de mål som domstolen handlägger i egenskap av migrationsdomstol. Överlämnande bör få göras om det kan antas att målet eller målen inte kan avgöras av den behöriga migrationsdomstolen inom rimlig tid, och en annan migrationsdomstol har möjlighet att snabbare avgöra målet i fråga.

Enligt regeringen är det migrationsdomstolens uppgift att bedöma vad som är en avsevärd olägenhet för parterna, i regel utan att parternas inställning behöver inhämtas. För målets handläggning kan det vara en fördel om ett överlämnande görs i ett tidigt skede efter att målet kommit in till domstolen. Frågan om överlämnande kan dock komma att aktualiseras först när målet är klart för avgörande.

### *Utökade möjligheter att överlämna även andra mål än migrationsmål*

Migrationsdomstolarna står inför avsevärda utmaningar framöver till följd av det stora antalet asylsökande som har kommit till Sverige under senare tid. En tidsbegränsad lag har införts med bestämmelser om bl.a. tidsbegränsade uppehållstillstånd för alla skyddsbehövande utom kvotflyktingar, om begränsade möjligheter till anhörginvandring för skyddsbehövande med tidsbegränsade tillstånd och om skärpt försörjningskrav. Förändringarna kan förväntas medföra en viss ytterligare ökning av antalet migrationsmål.

Prognoserna talar för att samtliga migrationsdomstolar kommer att ha en hög tillströmning av migrationsmål under de närmaste åren. Det finns därmed en risk för att utrymmet för en enskild migrationsdomstol att ta emot migrationsmål från en annan domstol är begränsat. Sannolikt är den utökade möjligheten att överlämna mål mellan migrationsdomstolarna som föreslås ovan inte tillräcklig för att hålla handläggningstiderna i migrationsmål på en fortsatt rimligt nivå vid den kraftiga måltillströmning som nu förväntas. Ytterligare åtgärder krävs därför.

Regeringen anser inte att det är ett alternativ att ge migrationsdomstolarna möjlighet att överlämna migrationsmål till andra domstolar som inte är migrationsdomstolar, med hänsyn till att alla mål ska handläggas på ett rättssäkert sätt med bibehållen kvalitet i dömandet.

Ett mindre ingripande alternativ är att de förvaltningsdomstolar som är migrationsdomstolar får lämna över även andra mål än migrationsmål i större utsträckning än vad som är möjligt i dag. Regeringen påpekar att flera av de stora måltyperna, t.ex. socialförsäkringsmål och mål enligt socialtjänstlagen, handläggs vid samtliga förvaltningsrätter, vilket gör att en sådan ordning kan få ett stort genomslag. Regeringen föreslår därför att en förvaltningsrätt som är migrationsdomstol får lämna över ett eller flera mål till en annan domstol som handlägger sådana mål, om det behövs av hänsyn till domstolens handläggningstider och om det kan göras utan avsevärd olägenhet för någon part. Den mottagande domstolen måste således handlägga den typ av mål som är föremål för överlämnande. Vidare föreslår regeringen att den kammarrätt som är migrationsöverdomstol ska få överlämna mål till andra kammarrätter under motsvarande förutsättningar.

De särskilda omständigheter som ligger bakom förslaget bedöms vara begränsade i tid. De mer generösa reglerna om överlämnande av även andra mål än migrationsmål från de domstolar som är migrationsdomstolar bör därför endast gälla under den tid som en kraftigt ökad måltillströmning består.

### *Ikraftträdande*

Regeringen föreslår att de tillfälliga bestämmelserna om överlämnande av migrationsmål och andra mål ska träda i kraft den 1 januari 2017. Regeringen bedömer att den tillfälliga regleringen om överlämnande av även andra mål behövs under tre år för att de behov som förväntas ska kunna mötas och föreslår därför att bestämmelserna om överlämnande av enbart migrationsmål ska träda i kraft den 1 januari 2020.

### **Utskottets ställningstagande**

Propositionen har inte lett till några motionsyrkanden med förslag till lagändringar som står emot regeringens lagförslag eller med andra invändningar. Enligt utskottets mening framstår regeringens förslag som väl avvägt och bör antas av riksdagen.

## Ytterligare åtgärder för kortare handläggningstider i migrationsmål

### Utskottets förslag i korthet

Riksdagen avslår tre motionsyrkanden om ytterligare åtgärder för kortare handläggningstider i migrationsmål.

Jämför reservation (L).

### Motionen

I motion 2016/17:3520 framför Roger Haddad m.fl. (L) att förslagen i propositionen är otillräckliga och föreslår ytterligare åtgärder för att korta handläggningstiderna för de klara bifallsärendena och de klara avslagsärendena. Motionärerna föreslår att ett tidsbegränsat snabbspår inrättas för de flyktingar från Syrien som redan befinner sig i Sverige (yrkande 1). Dessa bör snabbt beviljas tillfälligt uppehållstillstånd förutsatt att de klarar en säkerhetskontroll, att identiteten har utretts samt att det är visat att de har flytt från Syrien. I många migrationsmål finns det ett särskilt starkt behov av att få ett snabbt avgörande. Detta gäller inte minst för den stora andelen ensamkommande barn från framför allt Afghanistan. Vidare efterfrågas i motionen att överklagandeprocessen till migrationsdomstolarna ska förenklas genom att prövningstillstånd införs under en tidsbegränsad period när Migrationsverkets beslut överklagas (yrkande 2). Prövningstillstånd ska ges om domstolen bedömer att det finns skäl att betvivla riktigheten i det beslut Migrationsverket fattat. Slutligen föreslår motionärerna att vissa mål bör kunna hanteras skriftligen av enmansdomare i stället för en fullsuttet domstol (yrkande 3).

### Bakgrund

Under 2015 inkom knappt 163 000 ansökningar om asyl till Migrationsverket. Fram till november i år har knappt 25 000 asylansökningar inkommit, varav drygt 4 700 avser syrianska medborgare. Från den 1 januari 2016 fram till den 1 november 2016 prövades knappt 34 000 asylansökningar från personer från Syrien och av dessa var det 116 personer vars ansökan avslogs. Den genomsnittliga handläggningstiden var 315 dagar.

Justitie- och migrationsminister Morgan Johansson gav den 26 oktober 2016 svar till riksdagen på en skriftlig fråga (2016/17:141):

Antalet asylsökande som sökte sig till Sverige under 2015 var rekordhög. Det har lett till stora påfrestningar för Migrationsverket, det svenska asylsystemet och även andra centrala samhällsfunktioner. Även antalet personer som söker uppehållstillstånd på anknytning ökar. Under 2016 räknar Migrationsverket med att drygt 67 000 nya ansökningar om uppehållstillstånd på anknytning kommer att inkomma till myndigheten, vilket är ca 10 000 fler än 2015.



Regeringen har tillfört betydande resurser de senaste åren för att Migrationsverket ska kunna hantera den ökade arbetsbelastningen. Förvaltningsanslaget för Migrationsverket har ökat från drygt 3 miljarder 2014 till nästan 6 miljarder kronor 2016. Utöver det har regeringen vidtagit åtgärder för att minska trycket på Migrationsverket, bland annat genom att införa tillfälliga id- och gränskontroller och den nya tillfälliga asyltagstiftningen som trädde i kraft i somras. Dessa åtgärder har, tillsammans med politiska förändringar i andra länder och inom EU, gjort att färre personer nu söker asyl i Sverige.

Regeringen har vidare genomfört ändringar som innebär att alla kommuner ska vara med och ta ansvar för nyanlända och att personer som fått avslag på sin ansökan inte längre ska ha rätt till boende enligt lagen om mottagande av asylsökande. Detta tillsammans med att antalet asylsökande som kommer till Sverige har minskat, gör att Migrationsverket ges utrymme att fokusera ytterligare på andra ärendeslag än asyl, till exempel anknytningsärenden. En omställning från asylprövning till andra ärendeslag innebär att handläggningstiderna inom anknytningsärenden då kommer att kunna kortas.

Utöver ovanstående åtgärder för att minska belastningen på Migrationsverket ställer regeringen krav på att Migrationsverket ska uppnå betydande produktivitetsökningar och kortare handläggningstider genom till exempel förbättrade digitala lösningar. Utvecklingsarbeten pågår vid Migrationsverket inom såväl tillstånds- som asylprocesserna, men ytterligare effektiviseringar behöver genomföras i syfte att förkorta handläggningstiderna.

Jag följer noga de åtgärder som Migrationsverket vidtar och att de har en positiv inverkan på handläggningstiderna.

Migrationsverkets beslut i utlännings- och medborgarskapsärenden kan överprövas i en migrationsdomstol. Fyra av förvaltningsrätterna, nämligen Förvaltningsrätten i Stockholm, Förvaltningsrätten i Malmö, Förvaltningsrätten i Göteborg och Förvaltningsrätten i Luleå, är migrationsdomstolar. Migrationsdomstolarnas beslut kan överklagas till Kammarrätten i Stockholm, som är Migrationsöverdomstol och högsta instans för migrationsmålen.

Som anförs i propositionen förväntas antalet asylmål 2016 uppgå till knappt 19 000 mål, för att under 2017 öka till ca 25 000 mål. Detta innebär en tredubbling av antalet mål jämfört med 2015.

Prövningstillstånd krävs vid överklagande av en migrationsdomstols beslut till Migrationsöverdomstolen (16 kap. 11 § utlänningslagen [2005:716]). Prövningstillstånd ska ges om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Migrationsöverdomstolen eller om det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet (16 kap. 12 §).

Av artikel 6.1 i den europeiska konventionen angående skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna (Europa-konventionen) framgår bl.a. att var och en, vid prövningen av hans civila rättigheter och skyldigheter, ska vara berättigad till en rättvis och offentlig förhandling inför en oavhängig och opartisk domstol, som upprättats enligt lag.

Huvudregeln i migrationsmål är att förfarandet ska vara skriftligt (16 kap. 5 § första stycket utlänningslagen). I en migrationsdomstol ska dock muntlig förhandling hållas, om en utlännings som för talan i målet begär det samt

förhandlingen inte är obehövlig och inte heller särskilda skäl talar mot det (tredje stycket).

Enligt 17 § lagen (1971:289) om allmänna förvaltningsdomstolar (jfr. 16 kap. 1 § andra stycket utlänningslagen) är en migrationsdomstol enligt huvudregeln domför med en lagfaren domare och tre nämndemän. Det finns dock möjlighet att avgöra mål av enkelt slag utan nämndemän (18 kap. fjärde stycket 1 lagen om allmänna förvaltningsdomstolar).

Vid tillkomsten av den nya processordningen för migrationsmål förde man i princip inget resonemang kring den principiella frågan om nämndemän skulle delta i migrationsprocesser eller inte, och varken av propositionen (2004/05:170) eller av betänkandet (SOU 2009:56) framgår det vilka överväganden som ligger bakom kravet på nämndemannamedverkan i dessa mål. Av förarbetena till reglerna om den tidigare Utlänningsnämnden framgår däremot att regeringen då ansåg att det fanns ett behov av lekmän med starkt inflytande i processen för en demokratisk förankring och för att tillgodose allmänhetens inflytande (prop. 1991/92:30, s. 33).

Vilka av migrationsmålen som är av enkelt slag diskuterades inte närmare när migrationsdomstolarna infördes. Regeringen konstaterade att tillämpningen av ordningen för ensamdomarkompetens inte hade lett till några problem i förvaltningsprocessen, och även migrationsdomstolarna borde därför kunna tillämpa samma regler (prop. 2004/05:170, s. 22).

Migrationsöverdomstolen har uttalat att möjligheten att avgöra mål med ensamdomare när det är fråga om avvisning eller utvisning bör utnyttjas restriktivt, i synnerhet när barn är inblandade (MIG 2007:58).

Utvärderingsutredningen, som gjorde en utvärdering av den nya migrationsprocessen, ägnade frågan om tillämpningen av reglerna om rättens sammansättning visst utrymme i sitt betänkande Den nya migrationsprocessen (SOU 2009:56). Vid samtal med domstolarna kom det fram att nämndemän som regel deltog i mål om skyddsskäl, i mål som berörde barn och när bevisfrågor skulle avgöras samt i mål med muntlig förhandling (s. 236 f.). Förvarsmålen avgjordes dock ofta av en domare ensam även då muntlig förhandling hölls.

### **Utskottets ställningstagande**

Utskottet har förståelse för önskemålet om förkortade handläggningstider i migrationsmålen. I likhet med motionärerna anser utskottet att förutsättningarna för en lyckad integration förbättras av att frågor om uppehållstillstånd prövas så snabbt som möjligt. Samtidigt vill utskottet betona vikten av att målen handläggs på ett rättssäkert sätt med bibehållen kvalitet i dömandet. Det är också viktigt att var och en som söker asyl i Sverige får sitt skyddsbehov prövat utifrån de individuella förutsättningarna i det enskilda fallet.

När det gäller asylsökande från Syrien kan utskottet konstatera att den absoluta majoriteten beviljas uppehållstillstånd redan vid Migrationsverkets

prövning. Det är således främst hos Migrationsverket som dessa ärenden har genererat stora balanser. Utskottet noterar att regeringen följer frågan och att man har vidtagit en rad åtgärder för att åstadkomma en så snabb handläggningstid som möjligt av migrationsärendena. Som framgår följer justitie- och migrationsministern också noga de åtgärder som Migrationsverket vidtar och att de har en positiv inverkan på handläggningstiderna. Utskottet förutsätter att regeringen även fortsättningsvis agerar proaktivt och fortlöpande överväger åtgärder för att minska handläggningstiderna hos Migrationsverket. Mot denna bakgrund anser utskottet att det inte finns anledning för riksdagen att vidta någon åtgärd i frågan.

Regeringen har i propositionen tagit viktiga steg för att korta handläggningstiderna vid migrationsdomstolarna. När det gäller frågan om att införa ett krav på prövningstillstånd vid överklagande av Migrationsverkets beslut anser utskottet, inte minst mot bakgrund av rätten till domstolsprövning enligt artikel 6.1 i Europakonventionen, att det inte är lämpligt att införa ett sådant krav.

Som framgår finns det redan i dag vissa möjligheter att handlägga migrationsmål skriftligt och även att avgöra mål av enkelt slag utan nämndemän. Utskottet anser att dagens regler är väl avvägda och att det inte finns anledning för riksdagen att vidta några åtgärder med anledning av de nu aktuella motionsyrkandena.

Utskottet avstyrker således samtliga motionsyrkanden.

# Reservation

## **Ytterligare åtgärder för kortare handläggningstider i migrationsmål , punkt 2 (L)**

av Roger Haddad (L).

### *Förslag till riksdagsbeslut*

Jag anser att förslaget till riksdagsbeslut under punkt 2 borde ha följande lydelse:

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i reservationen och tillkännager detta för regeringen.

Därmed bifaller riksdagen motion  
2016/17:3520 av Roger Haddad m.fl. (L) yrkandena 1–3.

### *Ställningstagande*

Jag gör ingen annan bedömning än regeringen vad gäller vikten av att hålla nere handläggningstiderna. I många migrationsmål finns det ett särskilt starkt behov av att få ett snabbt avgörande. Detta gäller inte minst för den stora andelen ensamkommande barn från framförallt Afghanistan. Ju längre tid det tar att nå fram till ett beslut i ett asylärende, desto mer kommer integrationen bli lidande.

Jag har ingen invändning mot de förslag som läggs fram i propositionen men enligt min åsikt är de otillräckliga. Flera remissinstanser har pekat på vikten av att överväga ytterligare åtgärder utöver de nu föreslagna lagändringarna.

Jag vill därför att ett snabbspår ska inrättas för de flyktingar från Syrien som redan befinner sig i Sverige. De bör snabbt beviljas tillfälligt uppehållstillstånd förutsatt att de klarar en säkerhetskontroll, identiteten har utretts samt det är visat att de har flytt från Syrien. Jag vill också att det ska vara möjligt med en skriftlig handläggning för de asylsökande som redan i samband med registreringen i Sverige hade godkända identitetshandlingar.

Vidare vill jag att överklagandeprocessen till migrationsdomstolarna ska förenklas genom att prövningstillstånd vid överklagande av Migrationsverkets beslut ska införas under en tidsbegränsad period. Syftet med detta är att klara avslagsfall inte ska kunna prövas i sak en andra gång. Dessutom bör vissa mål kunna hanteras skriftligen av enmansdomare i stället för en fullsuttet domstol.

Vad jag nu har anfört bör riksdagen ge regeringen till känna som sin vilja.

BILAGA I

## Förteckning över behandlade förslag

### Propositionen

*Proposition 2016/17:27 Utökade möjligheter för migrationsdomstolar att överlämna mål:*

1. Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i lagen (1971:289) om allmänna förvaltnings-domstolar.
2. Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i lagen (1971:289) om allmänna förvaltnings-domstolar.

### Följdmotionen

*2016/17:3520 av Roger Haddad m.fl. (L):*

1. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om tidsbegränsat snabbspår för migrationsärenden i fråga om Syrienflyktingar som befinner sig i Sverige, och detta tillkännager riksdagen för regeringen.
2. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om tillfälliga prövningstillstånd för överklagande av Migrationsverkets beslut till domstol och tillkännager detta för regeringen.
3. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om skriftlig handläggning av migrationsärenden av enmansdomare och tillkännager detta för regeringen.

BILAGA 2

## Regeringens lagförslag

1 Förslag till lag om ändring i lagen (1971:289)  
om allmänna förvaltningsdomstolar

Härigenom föreskrivs att 8 a och 14 §§ lagen (1971:289) om allmänna förvaltningsdomstolar<sup>1</sup> ska ha följande lydelse.

*Nuvarande lydelse*

*Föreslagen lydelse*

8 a §<sup>2</sup>

Förekommer det vid mer än en kammarrätt flera mål som har nära samband med varandra, får målen handläggas vid en av kammarrätterna, om det kan göras utan avsevärd olägenhet för någon part.

En kammarrätt får, om det finns särskilda skäl och det kan göras utan avsevärd olägenhet för någon part, lämna över ett mål till en annan kammarrätt som handlägger sådana mål.

*Närmare föreskrifter om överlämnande av mål mellan kammarrätter meddelas av regeringen.*

*Den kammarrätt som är Migrationsöverdomstol får också, om det behövs av hänsyn till domstolens handläggningstider och det kan göras utan avsevärd olägenhet för någon part, lämna över ett eller flera mål till en annan kammarrätt som handlägger sådana mål.*

*Regeringen kan med stöd av 8 kap. 7 § regeringsformen meddela närmare föreskrifter om överlämnande av mål mellan kammarrätter.*

14 §<sup>3</sup>

Om det i lag eller annan författning föreskrivs att talan ska väckas vid eller beslut överklagas till allmän förvaltningsdomstol, ska det göras vid en förvaltningsrätt.

Ett beslut ska överklagas till den förvaltningsrätt inom vars domkrets ärendet först prövats, om det inte för ett visst slag av mål föreskrivs annat i lag eller förordning.

<sup>1</sup> Lagen omtryckt 1981:1323.

<sup>2</sup> Senaste lydelse 1998:373.

<sup>3</sup> Senaste lydelse 2009:773.

Förekommer det vid mer än en förvaltningsrätt flera mål som har nära samband med varandra, får målen handläggas vid en av förvaltningsrätterna om det kan göras utan avsevärd olägenhet för någon part.

En förvaltningsrätt får, om det finns särskilda skäl och det kan göras utan avsevärd olägenhet för någon part, lämna över ett mål till en annan förvaltningsrätt som handlägger sådana mål.

*Regeringen meddelar närmare föreskrifter om överlämnande av mål mellan förvaltningsrätter.*

*En förvaltningsrätt som är migrationsdomstol får också, om det behövs av hänsyn till domstolens handläggningstider och det kan göras utan avsevärd olägenhet för någon part, lämna över ett eller flera av domstolens mål till en annan domstol som handlägger sådana mål.*

*Regeringen kan med stöd av 8 kap. 7 § regeringsformen meddela närmare föreskrifter om överlämnande av mål mellan förvaltningsrätter.*

---

Denna lag träder i kraft den 1 januari 2017.

## 2 Förslag till lag om ändring i lagen (1971:289) om allmänna förvaltningsdomstolar

Härigenom föreskrivs att 8 a och 14 §§ lagen (1971:289) om allmänna förvaltningsdomstolar<sup>1</sup> ska ha följande lydelse.

*Lydelse enligt lagförslag 2.1*

*Föreslagen lydelse*

### 8 a §<sup>2</sup>

Förekommer det vid mer än en kammarrätt flera mål som har nära samband med varandra, får målen handläggas vid en av kammarrätterna, om det kan göras utan avsevärd olägenhet för någon part.

En kammarrätt får, om det finns särskilda skäl och det kan göras utan avsevärd olägenhet för någon part, lämna över ett mål till en annan kammarrätt som handlägger sådana mål.

*Den kammarrätt som är Migrationsöverdomstol får också, om det behövs av hänsyn till domstolens handläggningstider och det kan göras utan avsevärd olägenhet för någon part, lämna över ett eller flera mål till en annan kammarrätt som handlägger sådana mål.*

Regeringen kan med stöd av 8 kap. 7 § regeringsformen meddela närmare föreskrifter om överlämnande av mål mellan kammarrätter.

### 14 §<sup>3</sup>

Om det i lag eller annan författning föreskrivs att talan ska väckas vid eller beslut överklagas till allmän förvaltningsdomstol, ska det göras vid en förvaltningsrätt.

Ett beslut ska överklagas till den förvaltningsrätt inom vars domkrets ärendet först prövats, om det inte för ett visst slag av mål föreskrivs annat i lag eller förordning.

Förekommer det vid mer än en förvaltningsrätt flera mål som har nära samband med varandra, får målen handläggas vid en av förvaltningsrätterna om det kan göras utan avsevärd olägenhet för någon part.

En förvaltningsrätt får, om det finns särskilda skäl och det kan göras utan avsevärd olägenhet för någon part, lämna över ett mål till en annan förvaltningsrätt som handlägger sådana mål.

En förvaltningsrätt som är migrationsdomstol får också, om det behövs av hänsyn till domstolens handläggningstider och det

En förvaltningsrätt som är migrationsdomstol får också, om det behövs av hänsyn till domstolens handläggningstider och det

<sup>1</sup> Lagen omtryckt 1981:1323.

<sup>2</sup> Senaste lydelse 2016:000. Ändringen innebär att tredje stycket tas bort.

<sup>3</sup> Senaste lydelse 2016:000.



kan göras utan avsevärd olägenhet för någon part, lämna över ett eller flera av *domstolens* mål till en annan domstol som handlägger sådana mål.

kan göras utan avsevärd olägenhet för någon part, lämna över ett eller flera av *migrationsdomstolens* mål till en annan domstol som handlägger sådana mål.

Regeringen kan med stöd av 8 kap. 7 § regeringsformen meddela närmare föreskrifter om överlämnande av mål mellan förvaltningsrätter.

---

Denna lag träder i kraft den 1 januari 2020.