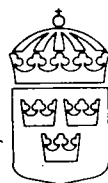


# Näringsutskottets yttrande

1986/87:2 y

om viss följdlagstiftning till plan- och bygglagen och lagen om hushållning med naturresurser m. m.



NU  
1986/87:2 y

## Till bostadsutskottet

Bostadsutskottet har berett näringsutskottet tillfälle att yttra sig över proposition 1985/86:90 angående följdlagstiftning till den nya plan- och bygglagen, lagen om exploateringssamverkan samt lagen om hushållning med naturresurser m. m. jämte vissa motioner.

Av de 42 lagförslagen i propositionen har näringsutskottet ägnat uppmärksamhet åt sex, nämligen dem som gäller ändringar i

20. lagen (1902:71 s. 1), innefattande vissa bestämmelser om elektriska anläggningar,

21. lagen (1978:160) om vissa rörledningar,

31. lagen (1966:742) om hotell- och pensionatrörelse,

34. gruvlagen (1974:342),

35. lagen (1974:890) om vissa mineralfyndigheter, och

42. lagen (1985:620) om vissa torvfyndigheter.

De sex lagförslagen avser anpassning till plan- och bygglagen (PBL), förslagen 20, 21 och 42 också till lagen om hushållning med naturresurser (NRL).

Av de tre motioner som har väckts med anledning av propositionen går två, 1985/86:511 (m) såvitt här är i fråga och 1985/86:512 (c), ut på att ifrågavarande delar av propositionen skall avslås. I den tredje, 1985/86:513 (fp), yrkas såvitt här är i fråga på ett uttalande av riksdagen. Innebörden skulle vara att man inom regeringskansliet bör ha beredskap att vid behov snabbt kunna lägga fram förslag till ändringar i följdlagstiftningen.

Sedan PBL och NRL nu har antagits av riksdagen borde, menar näringsutskottet, de nämnda avslagsyrkandena kunna anses sakna aktualitet. Besluten om dessa lagar måste åtföljas av en adekvat följdlagstiftning. Om politiska eller praktiska skäl senare föranleder ändringar i PBL eller NRL kan detta givetvis komma att medföra konsekvensändringar i de anslutande lagarna. Någon självständig politisk betydelse har de nu behandlade lagförslagen icke. I nuvarande läge ger dessa lagförslag – bortsett från ikraftträdandebestämmelserna – inte anledning till någon erinran från näringsutskottets sida. Sådan handlingsberedskap inom regeringskansliet

som avses i den berörda delen av motion 1985/86:513 (fp) får förutsättas stå till buds utan någon särskild framställning från riksdagen till regeringen. NU 1986/87:2 y

Stockholm den 4 december 1986

På näringsutskottets vägnar

*Nils Erik Wååg*

Närvarande: Nils Erik Wååg (s), Christer Eirefelt (fp), Rune Jonsson (s), Ivar Franzén (c), Wivi-Anne Radesjö (s), Sten Svensson (m), Åke Wictorson (s), Per Westerberg (m), Bo Finnkvist (s), Jörn Svensson (vpk), Reynoldh Furustrand (s), Sven-Åke Nygårds (s), Per-Richard Molén (m), Gudrun Norberg (fp) och Elving Andersson (c).

## Avvikande mening

Christer Eirefelt (fp), Sten Svensson (m), Per Westerberg (m), Per-Richard Molén (m) och Gudrun Norberg (fp) anser att sista stycket i yttrandet bort ha följande lydelse:

Sedan PBL och NRL nu har antagits av riksdagen har förutsättningarna för avslagsyrkandena i motionerna 1985/86:511 (m) och 1985/86:512 (c) ändrats. Besluten om dessa lagar måste åtföljas av en adekvat följdlagstiftning. Genomgripande förändringar i både PBL och NRL är emellertid påkallade i anslutning till den välbefogade kritik som har anförts mot de numera antagna lagförslagen. I samband därmed måste konsekvensändringar genomföras i de anslutande lagarna. Det är, som framhålls i motion 1985/86:513 (fp), angeläget att erforderlig beredskap för detta finns inom regeringskansliet, så att den kompletterande lagstiftningen kan ske snabbt. Riksdagen bör göra ett uttalande till regeringen av denna innebörd. På så sätt tillgodoses motion 1985/86:513 (fp) i ifrågasvarande del. Ett sådant uttalande står också i god överensstämmelse med grunderna för motion 1985/86:511 (m).