

Försvarsutskottets yttrande

1990/91:FöU2y

Konsekvensanalyser i vissa propositioner



1990/91
FöU2y

Till konstitutionsutskottet

Konstitutionsutskottet har den 18 oktober 1990 berett övriga riksdagsutskott tillfälle att yttra sig över förekomsten och utformningen av konsekvensanalyser i propositioner avlämnade under 1990.

Bakgrund

Konstitutionsutskottet framhöll i sitt betänkande 1990/91:KU7 (s. 9) vikten av att lagförslag är väl övervägda och deras konsekvenser överblickbara. Konstitutionsutskottet pekade i sammanhanget på att man även inom regeringskansliet ansåg ordentliga konsekvensanalyser i lagstiftningsarbetet vara viktiga. Bl.a. erinrades om att det i statsrådsberedningens checklista för regelgivare (PM 1990:2) hänvisades till de krav i fråga om konsekvensutredningar som ställs i verksförordningen, begränsningsförordningen med riksrevisionsverkets verkställighetsföreskrifter, budgetförordningen, de generella kommittédirektiven (dir. 1984:4) och civildepartementets cirkulär (1989:7) Konsekvensutredningar i författningsarbetet.

Konstitutionsutskottet avstyrkte i nämnda betänkande en rad motionsyrkanden om bättre konsekvensanalyser i lagstiftningsarbetet med motivering att det saknades anledning att frånga det ställningstagande utskottet tidigare gjort när motioner i ämnet avstyrkts med hänvisning till det arbete som bedrivs i regeringskansliet. Utskottet framhöll emellertid att det kan finnas anledning att i utskottets granskningsarbete följa upp resultatet av detta arbete genom en undersökning av konsekvensanalyserna i framlagda propositioner.

Försvarsutskottet

Försvarsutskottet begränsar i linje med vad som anförs i konstitutionsutskottets betänkande 1990/91:KU7 sitt yttrande till att gälla konsekvensanalyser i de regeringsförslag till lagändringar som försvarsutskottet har haft att bereda under år 1990.

Försvarsutskottet har under nämnda år behandlat förslag till smärre lagändringar som framförts i propositionerna 1989/90:100 (budgetprop. bil. 6), 1989/90:127 om kustbevakningens roll i den framtida sjööver-

vakningen m.m. och 1989/90:136 om ändring av familjebidragslagen. Vidare har utskottet haft att bereda ett förslag till lag om skydd för samhällsviktiga anläggningar m.m. som regeringen förelagt riksdagen i proposition 1989/90:54.

1990/91:FöU2y

I nämnda lagförslag har inte presenterats några i särskilda avsnitt sammanhållna konsekvensanalyser. Föredragande statsrådet har dock i motiveringarna till lagförslagen belyst deras konsekvenser i olika hänseenden. Utskottet har inte funnit anledning till erinran mot vad som därvid anförts. Det redovisade har sålunda i allt väsentligt ansetts tillräckligt som grund för utskottets ställningstaganden. Det kan dock noteras att konstitutionsutskottet i sitt yttrande över proposition 1989/90:54 med förslag till lag om skydd för samhällsviktiga anläggningar m.m. (1989/90:KU4y) gjort påpekanden som delvis kan vara relevanta i detta sammanhang.

Stockholm den 12 februari 1991

På försvarsutskottets vägnar

Arne Andersson

Närvarande: Arne Andersson i Ljung (m), Roland Brännström (s), Ingvar Björk (s), Irène Vestlund (s), Kerstin Ekman (fp), Gunhild Bolander (c), Barbro Evermo Palmerlund (s), Göran Allmér (m), Christer Skoog (s), Sven Lundberg (s), Karin Wegestål (s), Ivar Virgin (m), Hans Lindblad (fp), Jan Jennehag (v) och Britt Bohlin (s).