

Motion till riksdagen 2013/14:Sf17

av David Lång (SD)
med anledning av prop. 2013/14:137

Konvention om social trygghet mellan Sverige och Sydkorea

Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen avslår proposition 2013/14:137 Konvention om social trygghet mellan Sverige och Sydkorea.

Motivering

Regeringen föreslår i proposition 2013/14:137 Konvention om social trygghet mellan Sverige och Sydkorea, bestämmelser som ska samordna de båda ländernas lagstiftning om ålder-, efterlevande- och invaliditetspension samt sjuk- och aktivitetsersättning.

De skriver att förslaget inte innebär några nya åtaganden för svenskt vidkommande. Ändå preciserar konventionen ett antal tvivelaktiga punkter som påvisar det motsatta, nödvändigtvis inte i termer av påverkan på vår socialförsäkring, men i andra aspekter.

Exempelvis anges det i artikel 7 att en person som är utsänd av sin arbetsgivare till det andra avtalslandet fortfarande ska omfattas av det första avtalslandets lagstiftning, som om personen utförde arbetet inom det territoriet. Detta förfarande ska gälla upp till 24 kalendermånader. Risken finns då att de på den svenska arbetsmarknaden får konkurrensfördelar jämfört med om personen skulle följa svensk lagstiftning.

Vidare anges i artikel 12.3 att om en person efter sammanläggning av försäkringsperioder inte är berättigad till en förmån enligt en avtalsslutande statslagstiftning ska denna persons rätt till förmån bestämmas genom sammanläggning av dessa perioder som har fullgjorts enligt lagstiftningen i ett tredje land med vilket de båda avtalsländerna har en gällande konvention om social trygghet. Detta kan i praktiken innebära att en person som inte kan tillräknas social trygghet i Sverige, ändå kan göra det om den gemensamma upparbetade försäkringsperioden är förenlig med ett annat lands krav. Punkten är både

Fel! Okänt namn på

märklig och undergrävande av svenska bestämmelser kring socialförsäkringen.

Regeringen skriver också i sin proposition gällande ekonomiska konsekvenser att i princip inga nya åtaganden gäller för svensk del. Ändå anger konventionen att varje handling som ges in till den behöriga myndigheten eller den behöriga institutionen ska befrias, helt eller delvis, från avgifter eller kostnader. Detta är en ansvarslös inställning då ingen i dag kan veta konsekvenserna av denna konvention i termer av migrationsflöden.

Sammantaget bör riksdagen avslå regeringens proposition då konventionen som ligger till grund har både allvarliga brister och ekonomiska risker.

Stockholm den 2 april 2014

David Lång (SD)