

Motion

1980/81:2127

av Allan Ekström

med anledning av proposition 1980/81:175 om förenklad domskrivning

I proposition 1980/81:175 föreslås att möjligheten att utfärda förenklad dom i brottmål utvidgas. Så skall kunna ske under villkor att den tilltalade erkänt gärningen – eller sålunda de faktiska omständigheterna – och att påföljden bestäms till annat än fängelse eller till fängelse i högst sex månader. Med "annat än fängelse" avses främst böter, villkorlig dom och skyddstillsyn. Enligt nuvarande ordning kan dom ej utfärdas i förenklad form, om domstolen utdömer annan påföljd än böter.

Med förenklad dom i brottmål menas att domstolen icke redovisar några skäl alls för sitt domslut.

Med anledning av de invändningar – av principiell natur – som framfördes under remissbehandlingen uttalade departementschefen att reformen icke vore avsedd att komma till användning i andra fall än sådana, då varken hänsynen till den enskilde eller det allmänna intresset av insyn i domstolsarbetet talade för en ordinär dom. Så vore händelsen då "påföljdsfrågan är klar och parterna kan väntas komma att godta den valda påföljden" (s. 71).

Den sålunda gjorda begränsningen bör – med hänsyn till sakens vikt från allmänna rättssäkerhetssynpunkter – komma till uttryck i själva lagtexten. Även den omständigheten, att den föreslagna ordningen på sitt sätt innebär avsteg från den grundläggande principen om öppen redovisning av myndigheternas beslut, talar med styrka till förmån för sådant lagfästande.

Med hänvisning till det anförda hemställer jag

att riksdagen beslutar anta förslaget till ny lydelse av 30 kap. 6 § rättegångsbalken med följande tillägg till första stycket första meningen: – – – form, om varken hänsynen till den tilltalade eller det allmänna intresset av insyn i domstolsverksamheten talar häremot.

Stockholm den 10 april 1981

ALLAN EKSTRÖM (m)