

INTERPELLATION TILL STATSRAÅD

Från Riksdagsförvaltningen
2016-04-26
Besvaras senast
2016-05-17

Till försvarsminister Peter Hultqvist (S)

2015/16:592 Förbandsverksamheten vid Eksjö garnison

Försvarsmaktens anslag för materielinköp, framför allt gällande JAS 39E samt de båda ubåtstyperna A26 och Gotland, har kraftigt överskridits med åtskilliga miljarder på grund av olika fördyringar, förändrade växelkurser samt felaktiga beräkningar.

Försvarsmakten som helhet har mot bakgrund av detta i olika sammanhang återkommande klargjort att man anser sig nödgad att omfördela försvarsmaktsanslag från förbands- och övningsverksamheten till materielkontot.

När Försvarsmakten överlämnade sitt budgetunderlag den 28 februari visade det sig mycket riktigt att man vill ta pengar från förbands- och övningsverksamheten för att kunna finansiera materielinköp. Utöver detta konstaterar ÖB Micael Bydén att ”detta riskerar få konsekvenser för förmågeuppbyggnaden vad gäller förbanden”.

Vid eventuella nedskärningar av förbandsverksamheten säger det sig självt att man först tittar på små enheter såsom exempelvis Eksjö garnison. Sett i detta perspektiv är det avgörande att man vårdar den försvarsöverenskommelse som träffades under 2015 och där man slår fast att ”inga förbandsnedläggningar kommer att genomföras”.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga försvarsminister Peter Hultqvist följande:

1. Kan försvarsministern garantera att överskridandet av anslag för materielinköp inte negativt kommer att påverka, eller få konsekvenser för verksamheten vid Eksjö garnison, vare sig ur ett kortsiktigt eller långsiktigt perspektiv?
2. Kan försvarsministern redogöra för sin syn på Eksjö garnison och dess verksamhet samt dess del och betydelse i det svenska totalförsvaret nu och i framtiden?

.....

Mats Green (M)

Överlämnas enligt uppdrag

Lisa Gunnfors