

Motion till riksdagen

1985/86: Bo309

Birgitta Hambræus m. fl. (c)

Byggnadsrådets val av forskningsmetoder

Bostadsministern säger på s. 88 i bil. 13 av budgetpropositionen:

Jag är angelägen om att betona vikten av att ett sektorsorgan som BFR vidtar åtgärder i syfte att främja vetenskapligt oantastliga metoder och ansatser i den kunskapsutveckling som det stöder. Detta gäller givetvis i hela kunskapskedjan, alltså även i mer renodlade utvecklings- och utredningsarbeten.

Det hade varit intressant med en närmare beskrivning av vad bostadsministern anser utmärka "vetenskapligt oantastliga metoder".

Inom byggnadsrådets ansvarsområde finns många vardagsproblem som behöver systematiskt tänkande för att få en lösning. Men det är inte säkert att detta främjas bäst genom det som vanligen menas med vetenskapligt oantastliga metoder, nämligen sådana som hämtats från naturvetenskapen, uppställande av hypoteser och laboratorietest av dessa.

Alla som städat ett badrum vet att det måste gå att bygga dessa så att städningen underlättas. Detta är ett verkligt viktigt problem i den mening att sakens nuvarande tillstånd förorsakar många ett besvärligt och tidsödande arbete. Det förefaller som om ett samarbete mellan sanitetstekniker, lokalvårdare, arkitekter och byråkrater på planverket lättast skulle komma till rätta med problemet, även om denna arbetsform inte kunde kallas "vetenskapligt oantastlig". Målet: att åstadkomma ett hygieniskt och lättstädat badrum måste vara viktigast.

Också byggnadsrådets stöd till utforskandet av de sociala aspekterna i bostadsplaneringen är mycket värdefullt.

På samma sätt kan det här vara mest lämpligt med olika former av "aktionsforskning", där boende, forskare och planerare samarbetar, gör försök och drar slutsatser av dessa.

Byggnadsrådet måste vara fritt att välja de forskningsmetoder som är mest användbara för att nå målet, oberoende av om dessa är vetenskapligt oantastliga eller inte.

Hemställan

Mot. 1985/86

Bo309

Med hänvisning till det anförda hemställs

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad som i motionen anförts om byggforskningsrådets val av metoder.

Stockholm den 27 januari 1986

Birgitta Hambraeus (c)

Pär Granstedt (c)

Marianne Andersson (c)