

Till Konstitutionsutskottet

Stockholm den 18 juni 2004

Konstitutionsutskottet

Ink 2004 -06- 18

Dnr 050 - 4172 - 2003/04

För att förbättra statens resursanvändning och göra förvaltningen mer effektiv genom att granska hela den statliga verksamheten inrättades Riksrevisionen 2003. Myndigheten ingår i riksdagens kontrollmakt och spelar en viktig roll i vårt demokratiska system. Riksrevisionen granskar såväl myndigheternas redovisning som effektiviteten i statens åtaganden.

Riksrevisionens oberoende garanteras i regeringsformen: de tre riksrevisorerna beslutar vad som ska granskas, hur granskningen ska gå till och vilka slutsatser som ska dras av granskningen.

För att Riksrevisionen ska kunna utföra sitt uppdrag ska statliga myndigheter på begäran lämna Riksrevisionen den hjälp och de uppgifter och upplysningar som den behöver för granskningen.

Riksrevisionen har idag överlämnat sin rapport "Vattenfall AB – Uppdrag och statens styrning" RiR 2004:18 till regeringen. I rapporten, och i uttalanden som gjort av riksrevisor Kjell Larsson till media, framkommer att Riksrevisionen inte har fått tillgång till allt material och att det har varit en "seg process" att få fram underlag från näringsdepartementet.

I samband med granskningen begärde Riksrevisionen av Näringsdepartementet att för perioden 2000 till 2004 få ta del av minnesanteckningar samt annan skriftlig information om bland annat Vattenfalls förvärv i Tyskland. Som svar på denna begäran informerade Näringsdepartementet muntligen revisionen om innehållet i ett av departementet gjort urval av interna promemior. Efter ytterligare en framställan fick Riksrevisionen även ta del av tre av promemoriorna i skriftlig form.

Det är anmärkningsvärt att den myndighet som är satt att granska, bland annat, regeringens ägarförvaltning av statliga bolag inte får full tillgång till alla de handlingar som den begär. Det ligger i granskningens natur att det är granskaren och inte den granskade som måste bestämma vilken information som ska ligga till underlag för granskning och slutsatser. Man kan undra hur näringsminister Leif Pagrotsky eller statsminister Göran Persson skulle reagera ifall de fick höra att Ericssons ledning eller styrelse vägrat bolagets revisorer tillgång till information som de begärt för sitt granskningsarbete?

Konstitutionsutskottet bör granska näringsminister Leif Pagrotsky's tjänsteutövning i samband med Riksrevisionens begäran att få ta del av material i arbetet med granskningen av statens styrning av Vattenfall AB och ifall regeringen ägarstyrning är förenlig med de högt ställda krav man måste ha på förvaltningen av våra gemensamt ägda tillgångar och om den sker på ett sätt som skapar möjlighet att i efterhand granska regeringens agerande.



Maria Larsson, riksdagsledamot (kd)