

Motion till riksdagen

1985/86:Ju711

Bengt Harding Olson (fp)

Rätten till fullständig domsutskrift

I ett rättssamhälle är det en väsentlig rättighet för en anklagad medborgare att få sin sak prövad inför rätta. Lika självklart är det egentligen att han får besked om domstolens prövning och resultatet därav.

Gällande regler ger också den dömda rätt till underrättelse om målets utgång (RB 30:7). Han erhåller därför rättens dom i målet men då endast domslutet och ej domskälen. Det är olyckligt i flera avseenden att den dömda saknarkunskap om domsmotiveringarna. Först och främst leder detta lätt till bristande förståelse för den dömande verksamheten. Vidare uppkommer naturligtvis svårigheter att bedöma behovet av att överklaga domen. Dessutom försämrar möjligheterna att vid överklagande utforma klagoskriften på ett adekvat sätt.

Det nu aktuella problemet kan lösas på två sätt: antingen skickas en fullständig domsutskrift automatiskt till den dömda eller skickas särskilt besked tillsammans med domslutet om att den dömda på begäran även kan erhålla domskälen. Klara rättssäkerhetsskäl talar för det första alternativet. Administrativa och ekonomiska leder till samma alternativ eftersom det andra alternativet kräver förutom nämnda särskilda information även en tung och dyr manuell hantering.

Slutsatsen blir alltså att den dömda bör ha underrättelse om utgången i målet genom översändande av dom innehållande domslut och domskäl.

Hemställan

Mot bakgrund av det anförda hemställs

att riksdagen hos regeringen begär förslag till sådan ändring i rättegångsbalken jämte följdförfattning som i motionen anförts om rätten till fullständig domsutskrift.

Stockholm den 23 januari 1986

Bengt Harding Olson (fp)