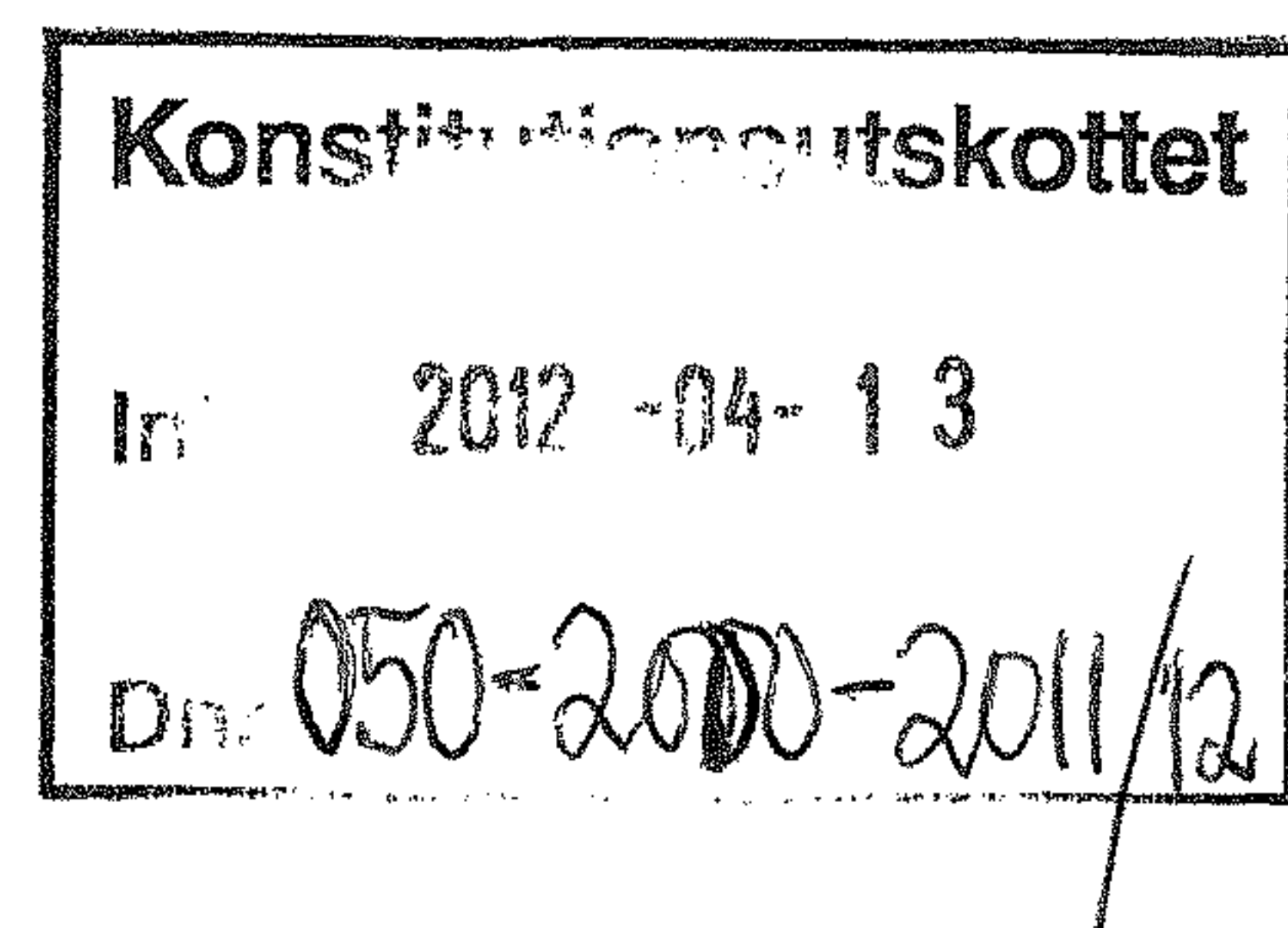


Stockholm 2012-04-13

Begäran om granskning



Konstitutionsutskottet granskade 2006 om dåvarande försvarsminister Leni Björklunds undertecknande av ett ramavtal om militärt samarbete med Saudiarabien stred mot gällande svensk krigsmateriellagstiftning och principerna för svensk utrikespolitik (2005/06: KU20).

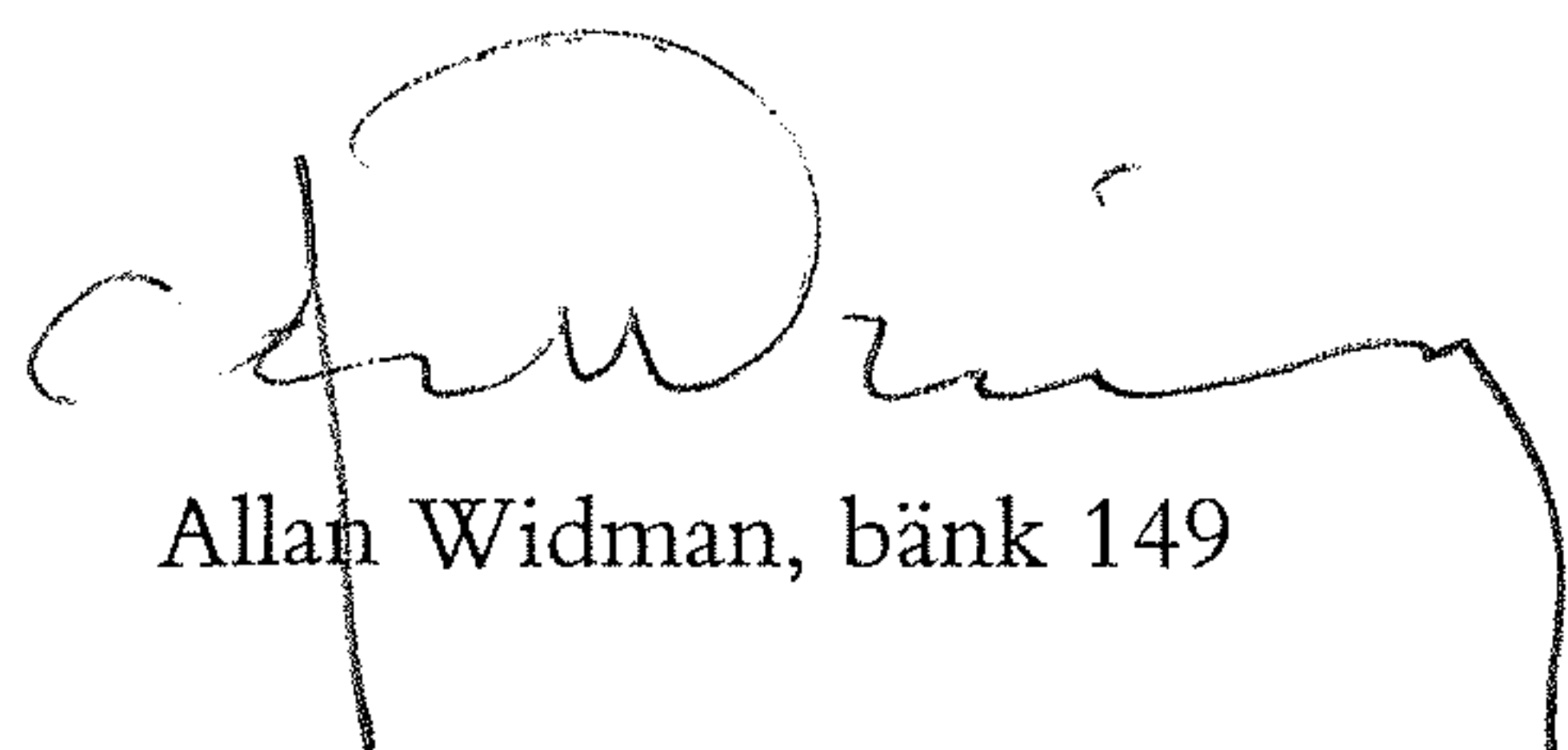
Försvarsdepartementet yttrade då genom skrivelse (bilaga A2.2.2) bland annat att avtalet i sin uppbyggnad avsetts vara av "ram- eller paraplykaraktär". Det skulle "öppna för närmare diskussioner om konkreta samarbetsmöjligheter", men inte binda "varken regeringen, Försvarsmakten eller industrin för specifika projekt".

Majoriteten i Konstitutionsutskottet synes ha tagit Försvarsdepartementets uppgifter för goda och menade att ramavtalet inte utgjort tillståndspliktig verksamhet enligt lagen om krigsmateriel.

Mot bakgrund av att det efter avtalets undertecknande inträffade händelser som stämmer väl överens med de detaljerade artiklarna i ramavtalet inställer sig nu frågan om den dåvarande regeringen kände till några konkreta affärsplaner och om samarbetsavtalet i så fall var anpassade efter dessa? Om så är fallet kan samarbetsavtalet ha varit avsett att fungera som ett slags förhandsbesked om att export skulle godkännas av Sverige.

Om avsikten varit att ge ett förhandsbesked om enskilda, tillståndspliktiga åtgärder, men framstälts som ram- eller paraplyavtal, har Konstitutionsutskottet inte underrättats om det. Inte heller synes regeringens beredning och beslut i så fall ha skett enligt reglerna för svensk krigsmaterielexport.

Med anledning av ovanstående oklarheter begär jag att Konstitutionsutskottet granskar huruvida dåvarande försvarsminister, Leni Björklund, eller, dåvarande statsminister, Göran Persson, vid beredningen av samarbetsavtalet känt till om det funnits konkreta projekt och affärsplaner.



Allan Widman, bänk 149