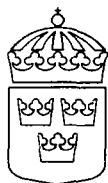


Kulturutskottets yttrande

1992/93:KrU13y

Ny ordningslag m.m.



1992/93
KrU13y

Till justitieutskottet

Justitieutskottet har den 30 mars 1993 beslutat bereda kulturutskottet tillfälle att avge yttrande över proposition 1992/93:210 om ny ordningslag m.m. samt över dels de motioner som kunde komma att väckas med anledning av propositionen, dels följande motioner som väckts under de allmänna motionstiderna 1992 och 1993, nämligen motionerna 1991/92:Ju820, Ju831 och Ju835 samt 1992/93:Ju214, Ju811, Ju814, Ju824, Ju827, Ju828 och Ju840, allt såvitt propositionen och motionerna berör utskottets beredningsområde. Med anledning av propositionen har väckts motion 1992/93:Ju21.

Kulturutskottet yttrar sig i det följande över avsnitten 4.2.2, 4.2.3 och 4.2.8 i propositionen och över motion 1992/93:Ju214.

Utskottet

I propositionen läggs fram förslag till bl.a. en ny ordningslag. Lagförslaget avser bl.a. regleringen av allmänna sammankomster och offentliga tillställningar. Kulturutskottet vill införa följande om förslaget till sådan reglering.

Förslaget att *cirkusföreställningar* i ordningslagen skall behandlas som allmänna sammankomster och inte som offentliga tillställningar ligger i linje med vad utskottet tidigare och senast i sitt betänkande KrU 1986/87:4 har anført om vikten av att cirkuskonsten främjas. I det nämnda betänkandet avstyrktes — med hänvisning till förslag som lagts fram av Ordningsstadgeutredningen — en motion om att cirkusföreställningar skulle behandlas som allmänna sammankomster. Vidare framhölls bl.a. att det är väsentligt att bestämmelser för cirkusföreställningar såvitt möjligt får en likartad utformning över hela landet. Utskottet tillstyrker lagförslaget i denna del.

Utskottet tillstyrker även de föreslagna reglerna om *krav på tillstånd eller anmälan för att få anordna allmänna sammankomster och offentliga tillställningar*.

I propositionen föreslås nya bestämmelser om *arrangörers skyldighet att ersätta polisens kostnader för ordningshållning*. Förslaget innebär att

anordnare inte endast av offentliga tillställningar utan även av allmänna sammankomster kan åläggas att ersätta polisens kostnader för ordningshållning i de fall då arrangemanget anordnats i vinstsyfte (se 2 kap. 26 § lagförslaget). Ideella föreningar av vissa slag — bl.a. idrottsföreningar — skall dock inte kunna åläggas att ersätta kostnaderna.

Motionärerna bakom motion 1992/93:Ju214 (nyd) anför att förutsättningarna bör utredas för att polisens övervakningsinsatser vid vissa arrangemang — bl.a. sportevenemang och popkonserter — helt eller åtminstone i större utsträckning än vad som nu är fallet skall betalas av arrangören.

Utskottet tillstyrker förslaget i propositionen att arrangörernas ersättningsskyldighet skall omfatta även allmänna sammankomster när det finns särskilda skäl till det. I viss mån tillgodoses syftet med motionen genom regeringens förslag. Med hänsyn till vad som anføres i propositionen och till motionsförslaget finns skäl att tillägga följande.

Som anförts av en remissinstans (prop. s. 92) anordnas många stora arrangemang av ideella föreningar. Utskottet vill framhålla att erfarenheten visar att sådana arrangemang kan kräva mycket betydande insatser från polisens sida. Samtidigt ger arrangemangen i många fall betydande intäkter åt anordnarna av dessa.

Enligt kulturutskottets mening talar de angivna omständigheterna för en ersättningsskyldighet som går längre än vad som föreslås i propositionen. De skäl som kan finnas för att utvidga ersättningsskyldigheten till att omfatta även allmänna sammankomster synes även kunna åberopas mot ett generellt undantag för arrangörer som utgörs av vissa slag av ideella föreningar.

Det finns således skäl som med tyngd talar för att ersättningsskyldigheten utvidgas ytterligare, nämligen så att ideella föreningar av förut angivet slag som anordnar allmänna sammankomster eller offentliga tillställningar skall kunna åläggas ersättningsskyldighet när det finns särskilda skäl till det. Med hänsyn till de tveksamheter som föreligger om konsekvenserna av en sådan utvidgning avstår utskottet dock från att föreslå en sådan ändring av regeringsförslaget. Vid denna bedömning förutsätter utskottet att utvecklingen av praxis vid tillämpningen av ersättningsbestämmelserna i en ny ordningslag liksom förekomsten av ordningsproblem i samband med olika större arrangemang följs så att — utan att särskild utredning görs — frågan om ytterligare utsträckning av kostnadsansvaret kan aktualiseras i framtiden. Någon sådan utredning som avses i motion Ju214 framstår inte som erforderlig.

Stockholm den 29 april 1993

På kulturutskottets vägnar

Åke Gustavsson

I beslutet har deltagit: Åke Gustavsson (s), Charlotte Branting (fp), Elisabeth Fleetwood (m), Hugo Hegeland (m), Maja Bäckström (s), Stina Gustavsson (c), Anders Nilsson (s), Göran Åstrand (m), Leo Persson (s), Ingegerd Sahlström (s), Carl-Johan Wilson (fp), Björn Kaaling (s), Monica Widnemark (s), Alwa Wennerlund (kds) och Simon Liliedahl (nyd).

1992/93:KrU13y

