

Miljö- och jordbruksutskottets yttrande 2021/22:MJU7y

2022 års ekonomiska vårproposition

Till konstitutionsutskottet

Konstitutionsutskottet beslutade den 10 maj 2022 att ge miljö- och jordbruksutskottet tillfälle att yttra sig över proposition 2021/22:100 2022 års ekonomiska vårproposition punkt 2 och 3 i de delar som berör utskottets beredningsområde. Miljö- och jordbruksutskottet har beslutat att yttra sig över propositionen punkt 2 och 3 i de delar som rör utskottets beredningsområde.

Utskottet föreslår att konstitutionsutskottet tillstyrker propositionen i dessa delar.

I yttrandet finns en avvikande mening (M, SD, KD) och tre särskilda yttranden (C, L, MP).

Utskottets överväganden

Propositionen

Regeringens föreslår i proposition 2021/22:100 punkt 2 att de ändamål och verksamheter som avser laddinfrastruktur och som finansieras från anslaget 1:23 Laddinfrastruktur inom utgiftsområde 20 Allmän miljö- och naturvård flyttas till utgiftsområde 21 Energi. Regeringen föreslår i proposition 2021/22:100 punkt 3 att de ändamål och verksamheter som avser biogasstöd och som finansieras från anslaget 1:24 Biogasstöd inom utgiftsområde 20 Allmän miljö- och naturvård flyttas till utgiftsområde 21 Energi.

Utskottets ställningstagande

Utskottet anser i likhet med regeringen att det är motiverat att stärka förutsättningarna för att samlat kunna följa upp och redovisa frågor kopplade till laddinfrastruktur och att åtgärder som rör laddinfrastruktur hör till utgiftsområde 21 Energi eftersom de utgör energipolitiska verktyg. Utskottet delar även regeringens bedömning att förutsättningarna för att samlat kunna följa upp och redovisa frågor kopplade till biogasstöd inom utgiftsområde 21 Energi måste stärkas. Sammanfattningsvis anser miljö- och jordbruksutskottet således att konstitutionsutskottet bör tillstyrka propositionen punkt 2 och 3 i de delar som rör miljö- och jordbruksutskottets beredningsområde.

Stockholm den 31 maj 2022

På miljö- och jordbruksutskottets vägnar

Kristina Yngwe

Följande ledamöter har deltagit i beslutet: Kristina Yngwe (C), Maria Gardfjell (MP), Jessica Rosencrantz (M), Hanna Westerén (S), Isak From (S), John Widegren (M), Runar Filper (SD), Magnus Manhammar (S), Elin Segerlind (V), Betty Malmberg (M), Martin Kinnunen (SD), Marlene Burwick (S), Jakob Olofsgård (L), Staffan Eklöf (SD), Ulrika Heie (C), Markus Selin (S) och Kjell-Arne Ottosson (KD).

Avvikande mening

(M, SD, KD)

Jessica Rosencrantz (M), John Widegren (M), Runar Filper (SD), Betty Malmberg (M), Martin Kinnunen (SD), Staffan Eklöf (SD) och Kjell-Arne Ottosson (KD) anför:

Vi anser att de ändamål och verksamheter som avser dels laddinfrastruktur och som finansieras från anslaget 1:23 Laddinfrastruktur, dels biogasstöd och som finansieras från anslaget 1:24 Biogasstöd, ska kvarstå inom utgiftsområde 20 Allmän miljö- och naturvård i enlighet med riksdagens tidigare beslut (Miljö- och jordbruksutskottets betänkande 2021/22:MJU1, riksdagsskrivelse 2021/22:109 - 111).

Vi anser att det behövs en samlad plan och möjlighet till uppföljning av arbetet med omställningen av transportsektorn och då är det rimligt att laddinfrastruktur ingår som en del av klimat- och miljöbudgeten där också flera andra delar som rör omställningen av transportsektorn återfinns, t.ex. klimatbonus. I utgiftsområde 20 återfinns även flera satsningar på andra sektorers omställning såsom industriklivet för industrins sida. Även stödet till biogas bör förbli under utgiftsområde 20 då biogas utgör ett av de gröna bränslen som kan ersätta fossila alternativ. Biogasstödet utgör därmed en viktig klimatåtgärd.

Särskilda yttranden

1. Särskilt yttrande (C)

Kristina Yngwe (C) och Ulrika Heie (C) anför:

Centerpartiet presenterade och röstade på vårt eget budgetförslag för 2022. I Centerpartiets budgetmotion för 2022 gjorde vi inga ändringar vad gäller anslagen som gäller laddinfrastruktur och biogasstöd jämfört med regeringens. Vi har inte heller i Centerpartiets följdmotion med anledning av 2022 års ekonomiska vårproposition gjort några ändringar vad gäller dessa anslag jämfört med regeringens.

2. Särskilt yttrande (L)

Jakob Olofsgård (L) anför:

Liberalerna går fram i riksdagen med en egen ekonomisk vårmotion. Där stakar Liberalerna bl.a. ut riktningen för att under 2020-talet återställa svensk skola till världens främsta kunskapsskola. Av särskild betydelse för arbetet i bl.a. miljö- och jordbruksutskottet är att Liberalerna också redovisar utgångspunkterna för den liberala klimat- och miljöpolitiken. Politikens uppgift är att möjliggöra, och uppmuntra till, de alternativ som tar oss åt rätt håll. Utan laddinfrastruktur inga elbilar, utan fossilfria bränslen i hamnarna kommer fartygen att fortsätta drivas av diesel eller fossil gas och utan leveranssäker el kan inte industrin ställa om sina processer. Skyddet av natur och miljö kräver tydlig reglering. Vi behöver gemensamt finansiera insatser som bevarar värdefull natur som stränder och gammelskogar. Fjäll-, skogs- och kustområden samt sjöar och vattendrag med höga naturvärden ska ha ett starkt skydd. Det allmänna ska skapa stabila spelregler som gör att företagen vågar satsa långsiktigt. Ekonomiska styrmedel ska underlätta valet av miljö- och klimatvänliga alternativ. Klimatpolitiken måste bygga på en hållbar ekonomisk tillväxt och ett växande välbefinnande, i Sverige såväl som globalt. Människor måste kunna ta sig ur fattigdom. Människor som lever goda liv måste ha rätt till drömmar. De ska kunna leva sina liv som de önskar och de ska kunna förverkliga sina idéer genom att bygga och driva växande företag.

3. Särskilt yttrande (MP)

Maria Gardfjell (MP) anför:

Miljöpartiet har i sin följdmotion om 2022 års ekonomiska vårproposition inga andra förslag än regeringen vad gäller vilket eller vilka utgiftsområden anslagen för laddinfrastruktur och biogas placeras i. Klimatpolitiken omfattar alla politikområden och jag anser att både biogas och laddinfrastruktur är klimatpolitiska frågor oavsett anslagets placering.