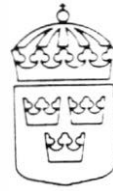


# Motion till riksdagen

1989/90:Fi24

av Bengt Westerberg m.fl. (fp)

med anledning av prop. 1989/90:94 om tillfälligt förbud mot höjning av vinstutdelning i vissa aktiebolag



Mot.  
1989/90  
Fi24–27

I denna motion föreslås att regeringens proposition om tillfälligt förbud för höjning av vinstutdelning i vissa aktiebolag avslås.

I propositionen föreslår regeringen att det införs ett tillfälligt utdelnings-tak för börsnoterade bolag och OTC-bolag. Taket gäller för verksamhets-åren 1989 och 1990 och innebär att ett bolags sammanlagda vinstutdelning under något av dessa år inte får överstiga den utdelning som motsvarade verksamhetsåret 1988. Lagstiftningens syfte sägs vara att uppnå fördelnings-politisk rättvisa samt att hejda kostnadsutvecklingen.

Propositionen är ett inslag i det panikpaket som regeringen nyligen pre-senterat. Detta kännetecknas i allt väsentligt av ett antal "stopp" – prisstopp, hyresstopp, lönestopp, strejkstopp – förutom det här aktuella stoppet för höjda aktieutdelningar. Folkpartiet avvisar detta återfall i regleringspolitik.

Det är flera års brister i den ekonomiska politiken som nu kulminerat i akut kris. Botemedlet heter inte omfattande regleringar av hittills fria mark-nader, utan en kombination av tillväxtfrämjande åtgärder och stramare fi-nanspolitik.

Fördelningspolitiskt är förslaget ett slag i luften. När utdelningsstoppet upphör kommer bolagen med all sannolikhet att genom högre utdelningar kompensera aktieägarna för de uteblivna utdelningshöjningarna för åren 1989 och 1990.

Då bolagens utdelning begränsas återinvesteras en större andel av vinsten än vad som annars hade varit fallet. Detta leder till att företagets värde ökar. Denna ökning kommer aktieägarna till del genom högre börskurser och där-med större reavinster. Under det förra utdelningsstoppet 1984/85 kompen-se-rades aktieägarna delvis genom en ökning av fondemissionerna, dvs man bytte aktieutdelningarna mot nya aktier. Det är troligt att så kommer att ske även nu.

Förslaget till utdelningsstopp är ett av många exempel på hur den socialde-mokratiska regeringen genom nya regler hastigt förändrar villkoren för det enskilda aktiesparandet. Denna instabilitet är en viktig orsak till det rekord-låga hushållsparandet i Sverige. Hushållens låga sparande är ett allvarligt strukturellt problem i svensk ekonomi som har bidragit till den rådande kost-nadskrisen. Folkpartiet vill genom goda och stabila villkor för aktieäggande stimulera till ett brett folkligt aktiesparande.

Ett utdelningsstopp leder till att vinsterna låses in i företagen istället för att delas ut till aktieägarna. Detta minskar rörligheten hos det riskvilliga kapital som är en viktig förutsättning för näringslivets expansionskraft. Vidare strider det direkt mot syftet med den planerade skattereformen.

Förra året nettoköpte svenska placerare svenska aktier för 12,5 miljarder kronor, medan de nettoköpte utländska aktier för 28 miljarder kronor. Risken med ett utdelningsstopp är att såväl utländska som svenska placerares förtroende för den svenska aktiemarknaden ytterligare försämras. Under det förra utdelningsstoppet 1984–85 hindrade valutaregleringen svensks aktieplaceringar utomlands. Nu när denna del av valutaregleringen är utvecklade finns inte längre detta hinder för kapitalflykt.

Folkpartiet föreslår att propositionen avslås.

## Hemställan

Med hänvisning till vad som ovan anförts hemställs  
att riksdagen avslår proposition 1989/90:94.

Stockholm den 13 februari 1990

*Bengt Westerberg (fp)*

*Ingemar Eliasson (fp)*

*Karl-Göran Biörsmark (fp)*

*Birgit Friggebo (fp)*

*Elver Jonsson (fp)*

*Daniel Tarschys (fp)*

*Jan-Erik Wikström (fp)*

*Kerstin Ekman (fp)*

*Charlotte Branting (fp)*

*Sigge Godin (fp)*

*Ingela Mårtensson (fp)*

*Anne Wibble (fp)*