

## Socialförsäkringsutskottets yttrande

1983/84:1 y

**över proposition 1982/83:177 om bestämmelser som begränsar småhus- och lägenhetsägarnas uppgifts- och avgiftsskyldighet jämte motioner**

### *Till skatteutskottet*

Genom beslut den 11 oktober 1983 har skatteutskottet berett socialförsäkringsutskottet tillfälle att yttra sig över dels proposition 1982/83:177 om bestämmelser som begränsar småhus- och lägenhetsägarnas uppgifts- och avgiftsskyldighet, dels den med anledning av propositionen väckta motionen 1983/84:2.

Socialförsäkringsutskottet tar i detta sammanhang också upp den under den allmänna motionstiden 1982/83 väckta och till utskottet remitterade motionen 1982/83:1806 av Ingemar Eliasson och Kjell Johansson.

Socialförsäkringsutskottet får anföra följande.

Enligt propositionens förslag får en småhus- eller lägenhetsägare som ger ett sådant uppdrag, som enligt 4 § 1–3 lagen (1982:1006) om avdrags- och uppgiftsskyldighet beträffande vissa uppdragsersättningar (AUL) skall redovisas i självdeklarationen, möjlighet att med ledning av uppdragstagarens faktura själv bedöma om han kan betala ut sin ersättning utan risk för att senare bli ålagd betalningsskyldighet för uppdragstagares skatt eller för arbetsgivaravgifter. Om fakturan utöver sedvanliga uppgifter om uppdragstagarens namn och adress och ersättningens storlek innehåller antingen uppgift om mervärdeskatteregistrering och mervärdeskattens belopp eller uppgift om att uppdragstagaren är skyldig att betala B-skatt, skall småhus- eller lägenhetsägaren sålunda kunna utgå från att han inte är betalningsskyldig för sociala avgifter eller skatt som belöper på ersättningen. Skyldighet att betala sociala avgifter i form av egenavgift skall i stället åvila uppdragstagaren. Parterna skall dock kunna komma överens om att småhus- eller lägenhetsägaren övertar betalningsskyldigheten om ersättningen uppgår till minst 1 000 kr. Bestämmelser i enlighet med förslaget har tagits in i en särskild lag, Lag om undantag från vissa bestämmelser i uppbördslagen (1953:272) m. m., och har utformats som undantag från bl. a. skyldigheten att betala arbetsgivaravgifter enligt lagen om socialavgifter. Bakgrunden till propositionens förslag är bl. a. följande. Enligt gällande bestämmelser och rådande praxis föreligger i dag svårigheter för en uppdragsgivare att i vissa fall bedöma om arbetsgivaravgifter belöper på en uppdragsersättning eller inte. Detta beror bl. a. på att sociallagstiftningens och uppbördslagstiftningens arbetstagarbegrepp inte är identiska. Frågan om möjligheterna att åstadkomma ett enhetligt begrepp härvidlag övervägs f. n. av socialavgiftsut-

redningen (S 1981:04). För småhus- och lägenhetsägarnas del synes emellertid inte problemet kunna lösas enbart genom att ett enhetligt begrepp skapas. Därutöver har nämnda grupp ett särskilt behov av att snarast få en lösning av problemet med hänsyn till den enligt AUL ålagda uppgiftsskyldigheten.

I motion 1983/84:2 av Hans Pettersson i Helsingborg och Bengt Silfverstrand begärs att riksdagen beslutar om en sådan ändring i den föreslagna lagen om undantag från vissa bestämmelser i uppbördslagen m. m. att småhus- eller lägenhetsägaren redan med ledning av uppdragstagarens offert, avtal eller motsvarande kan bedöma sin eventuella avgiftsskyldighet.

Utskottet delar den i propositionen framförda uppfattningen att det mot bakgrund av lagen om avdrags- och uppgiftsskyldighet beträffande vissa uppdragsersättningar är angeläget att snarast införa bestämmelser som ger småhus- och lägenhetsägare möjlighet att själva bedöma sina skyldigheter i fråga om arbetsgivaravgifter. Vad gäller frågan om vid vilken tidpunkt denna bedömning skall kunna göras anser utskottet att det finns skäl att beakta de synpunkter som förts fram i motion 2 om att bedömningen skall kunna göras redan med ledning av en offert eller vid avtalets ingående, inte minst med hänsyn till ett konsumentintresse. Emellertid finner utskottet mot bakgrund av bl. a. att skriftliga avtal inte regelmässigt upprättas för här avsedda uppdrag, vilket f. ö. inte heller krävs enligt civilrättsliga regler, att motionens förslag kräver ytterligare överväganden före ett eventuellt genomförande. Utskottet anser sig således inte nu kunna tillstyrka den i motion 2 föreslagna ändringen, men enligt utskottets mening bör motionen överlämnas till socialavgiftsutredningen för att där prövas i ett vidare sammanhang.

I motion 1982/83:1806 av Ingemar Eliasson och Kjell Johansson pekas på de svårigheter som de nuvarande reglerna om socialförsäkringsavgifter i vissa fall skapar för uppdragsgivare. Motionärerna framhåller särskilt den osäkerhet som i dag råder för småhus- och lägenhetsägare och som ställts på sin spets genom lagen om avdrags- och uppgiftsskyldighet. Mot denna bakgrund begär motionärerna dels att åtgärder vidtas för att ge uppdragsgivarna en mer fullständig information om vilka skyldigheter de har enligt skatte- och avgiftslagstiftningen, dels att högsta prioritet ges åt strävandena att få fram ett enkelt och entydigt system för uppdragsgivare som behöver veta om de är skyldiga att räkna med arbetsgivaravgifter eller ej.

Med hänsyn till att motion 1806 berör frågor som tas upp i propositionen överlämnar utskottet motionen till skatteutskottet för behandling. Såvitt gäller socialförsäkringsutskottets ämnesområde får motionen i huvudsak anses vara tillgodosedd genom propositionens förslag.

På grund av det anförda föreslår socialförsäkringsutskottet sålunda att skatteutskottet bifaller propositionens förslag i nu behandlad del.

I propositionen föreslås vidare att beloppsgränsen för småhus- och lägenhetsägarnas uppgifts- och avgiftsskyldighet höjs från nuvarande 500 till 1 000 kr.

Utskottet tillstyrker förslaget, som inte föranlett något motionsyrkande.

Stockholm den 18 oktober 1983

På socialförsäkringsutskottets vägnar

SVEN ASPLING

*Närvarande:* Sven Aspling (s), Nils Carlshamre (m), Gösta Andersson (c), Börje Nilsson (s), Allan Åkerlind (m), Lars-Åke Larsson (s), Gullan Lindblad (m), Ulla Johansson (s), Siri Häggmark (m), Karin Israelsson (c), Nils-Olof Gustafsson (s), Ingegerd Elm (s), Gunhild Bolander (c), Inger Hestvik (s) och Tommy Franzén (vpk).

#### **Avvikande mening**

Nils Carlshamre, Allan Åkerlind, Gullan Lindblad och Siri Häggmark (alla m) anför:

Moderata samlingspartiet har i motion 1983/84:1, som väckts med anledning av proposition 1982/83:177, begärt dels att regeringen genomför utredningsarbetet om avdragsrätt för reparationer i schablontaxerade småhus och återkommer med förslag i så god tid att det kan tillämpas för beskattningsåret 1984, dels att riksdagen i avvaktan på detta förslag upphäver vissa i motionen berörda delar av lagen (1982:1006) om avdrags- och uppgiftsskyldighet beträffande vissa uppdragsersättningar. Mot denna bakgrund anser vi, såvitt gäller socialförsäkringsutskottets ämnesområde, att skatteutskottet bör avstyrka propositionens förslag.

1. The first part of the paper is devoted to the study of the properties of the function  $f(x)$  defined by the equation

$$f(x) = \int_0^x \frac{1}{1+t^2} dt, \quad (1)$$

where  $x$  is a real number.

It is well known that the function  $f(x)$  is increasing and concave down on the interval  $(-\infty, \infty)$ .

2. In the second part of the paper, we shall study the properties of the function  $f(x)$  defined by the equation

$$f(x) = \int_0^x \frac{1}{1+t^2} dt, \quad (2)$$

where  $x$  is a real number. It is well known that the function  $f(x)$  is increasing and concave down on the interval  $(-\infty, \infty)$ .

3.

4. In the third part of the paper, we shall study the properties of the function  $f(x)$  defined by the equation

$$f(x) = \int_0^x \frac{1}{1+t^2} dt, \quad (3)$$

where  $x$  is a real number. It is well known that the function  $f(x)$  is increasing and concave down on the interval  $(-\infty, \infty)$ .