

Motion till riksdagen 2011/12:C7

av Jan Lindholm m.fl. (MP)
med anledning av prop. 2011/12:53

Barns möjlighet att få vård

Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om barns rätt till juridiskt biträde.

Motivering

I proposition 2011/12:53 föreslås att det inte bör införas en möjlighet för domstolen att förordna ett juridiskt biträde för barnet i mål om vårdnad, boende eller umgänge. Regeringens förslag går emot promemorian, där det föreslås att domstolen ska förordna ett juridiskt biträde för barnet i särskilt konfliktfyllda mål om vårdnad, boende och umgänge (Ds 2002:13). Förslaget går också emot de flesta remissinstanser, bl.a. Barnombudsmannen och Bris, som tillstyrker att ett juridiskt biträde ska kunna förordnas för barnet.

Frågan om det finns behov av att införa en möjlighet att förordna ett juridiskt biträde för barnet har behandlats av riksdagen flera gånger, och två tillkännagivanden har beslutats. Regeringen hävdar att lagändringar som genomförts sedan dess innebär att ett särskilt biträde för barn inte längre behövs. Miljöpartiet delar inte regeringens bedömning utan anser att ett juridiskt biträde för barn ska införas.

Enligt en paragraf i föräldrabalken (6 kap. 19 §) som infördes i mitten av 1990-talet ska den som utför utredningar i mål om vårdnad, boende och umgänge ta reda på barnets inställning och redovisa den för rätten. Enligt föräldrabalken har barn också rätt att komma till tals. Barnombudsmannens undersökningar visar att lagstiftningen inte har fått önskad effekt. Mer än tio år efter att den trädde i kraft finns bara uppgifter om att barn har fått komma till tals i drygt hälften av utredningarna om vårdnad, boende och umgänge. Miljöpartiet anser att barn ska ha rätt till eget offentligt biträde i mål som rör vårdnad, boende och umgänge för att säkerställa att barnet kommer till tals och att barnets intressen tas till vara. Den personen ska ha särskilda kunskaper

Fel! Okänt namn på

om hur man pratar med barn så att det blir tydligt vad barnet har för behov och önskemål. Ett sådant system finns redan när det gäller LVU (lagen om vård av unga) och fungerar ofta väl. Vi anser också att barnets biträde endast ska företräda barnet och se till barnets behov och t.ex. inte medla mellan föräldrarna.

Stockholm den 31 januari 2012

Jan Lindholm (MP)

Magnus Ehrencrona (MP)

Agneta Börjesson (MP)